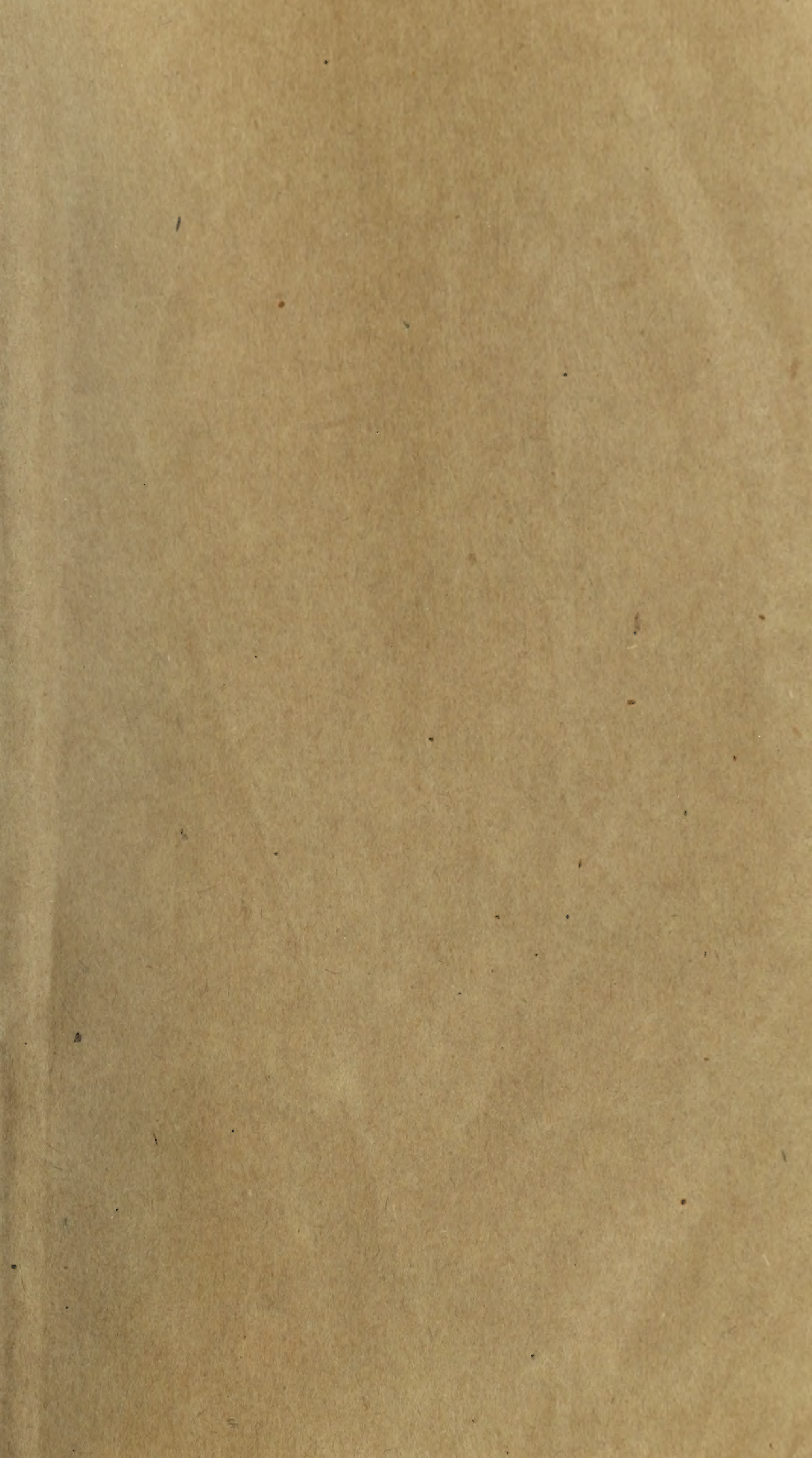
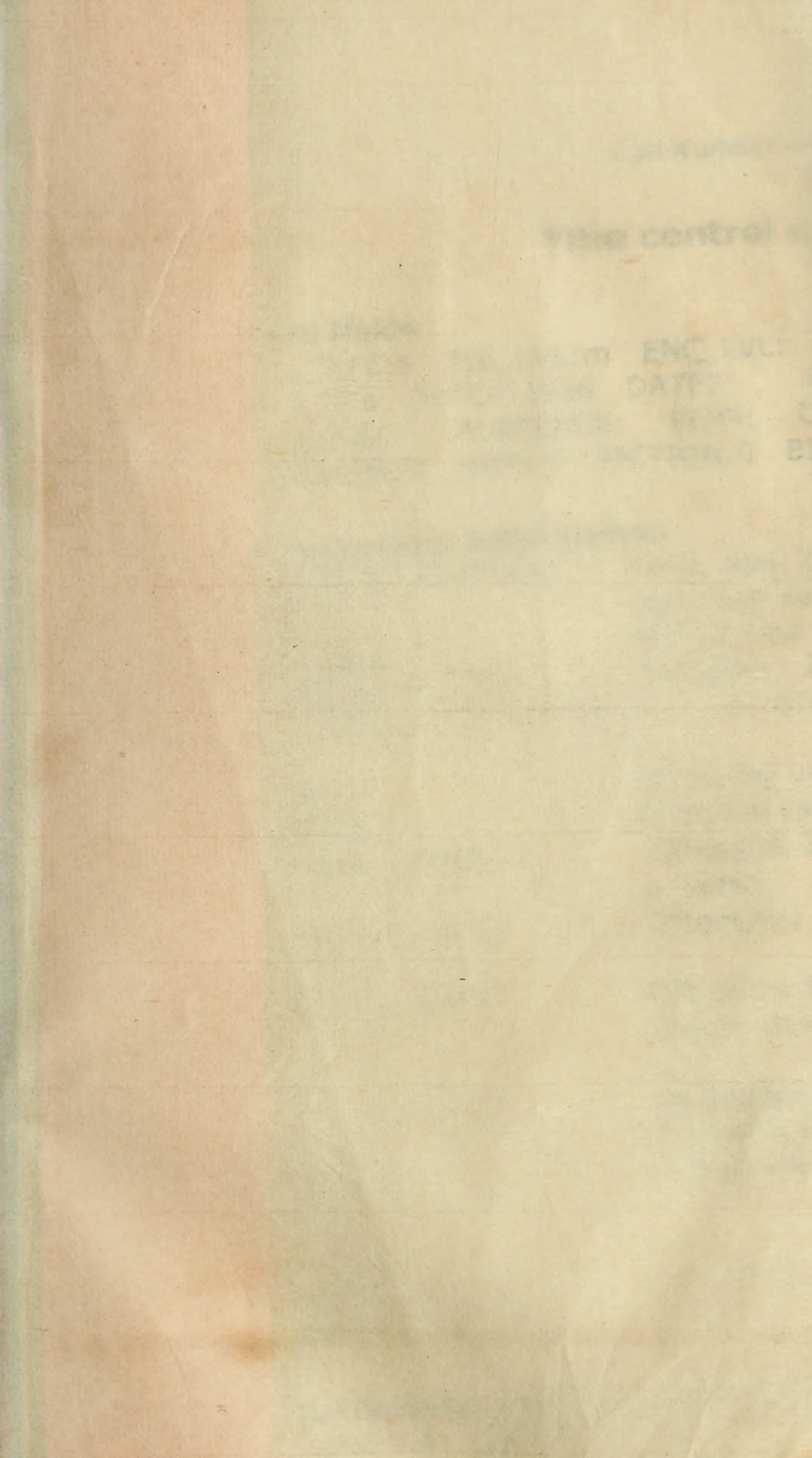
國朝學案小識

册四



劉[illegible]先生
江[illegible]先生
張[illegible]先生
祝人[illegible]先生
王介[illegible]先生
王仲[illegible]先生
尹元[illegible]先生
黃玉圃先生
[illegible]先生
岳小[illegible]先生
羅[illegible]山先生
李十洲先生
王能[illegible]先生
[illegible]先生



卷十一目錄

待訪錄

卿滋圃先生

李申耆先生

待訪錄

仁和沈先生

先生諱昀受學於蕺山先生而以程朱爲宗主敬立誠端本續學潛齋應先生其切劘友也生平清苦自甘嘗累日絕糧采階前馬蘭草食之或饋米宛轉推辭遂飢仆於地其人惶恐遁去既蘇笑曰其意可感然適以困我耳以喪禮久廢輯士喪禮說授門人陸寅年六十三卒無以爲殮應先生經紀其喪涕泣不知所出曰吾不敢輕受賻襚以玷先生應先生門人姚宏任趨前曰如宏任可以殮先生乎曰子篤行可也

山陰劉先生

先生諱汋蕺山先生之子也蕺山先生死明唐魯二王皆遣使祭蔭以官先生皆辭之既葬居蕺山一小樓二十年杜門絕人事考訂遺經以竟父業通家故舊亦峻拒之或勸之舉講會不應臨卒戒其子曰若等安貧讀書守人譜以終身足矣所臥之榻假之祁氏病強起易之曰吾豈可終於祁氏之榻

太倉盛先生

先生諱敬字聖傳號寒溪其撰思辨錄輯要序曰思辨錄吾友桴亭陸子言道之書也桴亭性通明氣識高遠其於聖人之道蓋童年已篤好之出乎天性非有先生長者耳提而面命之也予遇桴亭年十五桴亭少予一歲一見卽相得甚歡當其少時言動之間輒則古昔厭薄聲華不耽舉子業好讀書喜談大義與予同事者三年厥後予罹家厄流離播徙相去稍遠而桴亭學益進交益廣復時時念予思成就之至崇禎丙子始與陳子確庵江子藥園有講學之舉予復得朝夕焉時大道久息絕學初興慮驚世駭俗深用韜祕煢煢四人促膝連牀晦明風雨或橫經論難或卽事窮理反覆辨析要歸於是甚有商榷未定徹夜忘寢質明而後斷或未斷而復辨者蓋桴亭開闢確庵精敏藥園懇到予屏息聽之未嘗不心開目明聞所未聞也既而同志漸多設規立約日以充拓歲時旬月皆有常會每會之期必講貫終日凡身心性命之奧天文地理河渠兵法之學太極陰陽鬼神之祕儒釋之辨經史百家之賾無不根究本末要於中正講論之樂嘗恨古人不及見之退則仿先儒讀書記之法各有所錄旬日不記卽互相糾虔以爲學問進退之別茲桴亭思辨錄皆十二年間左右簡編俯而讀仰而思有見則疾書以自識其所得也桴亭於體用

之書無所不窺於體用之學無所不貫其所著述充笥滿篋思辨錄特其一耳然其人其學亦足以見大凡矣今戊子春桴亭授書里中以古道教後學登其門者日盛每月朔日考德問業課文習禮蓋彬彬乎有安定之風焉藥園長君與余兒子皆竊追隨於其後因相與共論少年力薄未暇博覽況師門正學尤當詳究則思辨一書正今日之津筏也但其間所紀皆因年隨筆未有倫次藥園乃纂輯精要類分而書之以小學大學立志居敬格致誠正修齊治平爲一集凡若干卷又天人儒釋經史爲一集亦若干卷予不敏不敢怠惰實用佐成焉夫三代而下所以無善治者本於無人才三代而下所以無人才者本於無善教今桴亭之爲書者若彼而藥園之輯之者若此凡及門之士讀其前集則凡所謂身心之奥天文地理河渠兵法之學在是矣讀其後集則凡所謂太極陰陽之祕儒釋之辨經史百家之蹟在是矣其事半其功倍諸子何憚而不學哉雖然竊有願焉桴亭之爲書非僅欲以示及門諸君也即予與藥園之共輯是書亦非僅欲以示及門諸君暨予等之子弟也孔子沒微言絶天下而有能讀是書者吾黨之所敬求也其尚知桴亭之心及予與藥園之心哉

太倉江先生

先生諱士韶字虞九號藥園其譔思辨錄輯要序曰文字興而天地之道明文字盛而聖賢之道晦奚以明之天地之道陰陽而已矣陰陽無形非行生何由見陰陽聖賢之道仁義而已矣仁義無象非著述何由覩仁義則文字之所係豈不重哉結繩以降太昊始之皇農諸聖人繼之而集諸聖人之大成者爰有孔子漢唐以降濂溪始之洛閩諸大儒繼之而集諸儒之大成者爰有朱子開闢以迄今此兩大文字者或在三代或在後世其時雖異其道則同故曰文字興而天地之道明也然而羣言淆亂莫知折衷其溺於詞章牽於訓詁者勿論矣自禪玄之學盛而二氏標榜於是異學與正學爭自心宗之學盛而三教合一於是儒者與儒者爭浸淫至於末季所推儒門巨擘大約為異端立赤幟耳開闢以迄於今此兩怪文字者或樹敵門外或操戈室中其旨似異其害實同故曰文字盛而聖賢之道晦也夫言之而足以明吾道則病乎其不言也言之而反足以晦吾道又病乎其言之也立言之得失係斯道之存亡嗚呼豈不重哉吾友桴亭之有思辨錄與思辨之有輯要寒谿述之詳矣予不復贅獨是桴亭之為是書無間寒暑無間窮達無間治亂蓋十二年如一日殆予所謂言之而足以明吾道而惟恐其不言者歟則繼朱子而集大成

者桴亭何多讓焉予又何敢爲桴亭諱焉嗚呼此心同也此理同也桴亭言之而天下萬世之人誦之習之或從而歌舞咏嘆之以爲是桴亭之功桴亭言之而天下萬世之人疑之阻之或從而訕笑詬厲之以爲是桴亭之罪而皆無容心也道存與存道亡與亡聽之天而已矣庶幾藏之名山傳之其人以俟天下萬世之知桴亭而能讀是書者

烏程淩先生

先生諱克貞字渝安序張楊園先生全集云人之爲學所以修身盡性也性雖無形而其理不越乎倫常事物之間故踐形即所以盡性下學即所以上達知道器之不可離則可以言性矣自論性不明往往有爲傳心之學而反失其本心余友張念芝先生於學絕道晦之日獨明於心性之故而修身力行以踐其實其於是非真僞之際辨之明而守之篤其言曰子思首原天命之性而蔽其旨於大本達道孟子揭性善二字以示人而驗其情於四端之發由是而紛紛之說始定厥後程子出而曰性即理也又明確不移聖人復起不易其言陽明易之以心即理也便錯蓋心則虛而活謂之具衆理則可謂之心即理則不可故中庸言率性而不言率心孔子不言其性不違仁

而言其心不違仁況渠以無善無惡言心之體則心卽理句亦屬齟突不過師心自用廢却讀書窮理之功而已不窮理則不知性不知性豈能盡心哉故姚江之學興則說理全無根據認虛靈知覺爲心而以無善無惡名之則雖言理而反失其本心浸淫於禪而不覺矣此張子見道不惑尊聞行知故其言之焯焯而一時知之者亦寥寥也蓋陽明本以文人餘習好異立新彼以仁義禮智而外獨提良知兩字別立門庭爲根據孟氏而不顧博學詳說明庶物察人倫之旨婉轉說合以良知自有天則萬事只求心之所安天理之粲然於吾心者謂之文種種說歸於心內不肯以格物爲窮理其病只坐心卽理也一句生出夫賦於性而統於心渾然在中者理之一本也散於事物察乎天地有物有則者理之散殊也窮理盡性以至命孔門之正學也不言精義利用而謂一心惺寂足以窮神達化道器之分釋氏明心之學也以理明義精之學爲支離而致良知於事物之閒祇求心之安未審合乎當然之則姚江師心之學與異教同源也恃其聰明舌辨足以禦人以佐成一己之說而一時之好徑欲速者喜其言之直捷而放縱闒茸者樂其教之脫略而不核於事情相與尊之轉相矜尚況其文學事功亦足以震炫一時而淺識者遂以有言者

信其德勇者信其仁也將盈天下而莫辨其非矣或爲兩岐之説者謂朱子自明誠之學也而陽明自誠明將等之堯舜孔子乎況孔子生知猶居自明誠之列凡其開示後學皆由教而入者也陽明以自明誠爲非亦安識所謂自誠明豈非以杳冥昏默最上一乘之説爲胚胎乎張子拒之素嚴雖未能摧排廓清然當羣言鼎沸尚知伊洛淵源者則張子反經之力也抑思百餘年以來聖學榛蕪反覆沈痼士子毀棄程朱之書漸不識孔孟門庭猖狂自恣往而不返故學術亂而士習壞士習壞而生心害政之禍淪胥而莫救則學術之關氣運豈小哉語溪老人以崇正闢邪爲己任尊信朱子之書而表章之辨悉精微表裏洞澈使學者因朱子之遺言以尋孔孟之墜緒如披雲霧而見青天厥功不細然學其學者未免爲語言文字之習講論愈繁而知德者鮮文章日多而約禮者寡畢知殫能於時藝之中謂足盡聖賢之藴卽所以論道講學而於修辭立誠之道未能體會將朱子惓惓釋遺經訓後學竟是安排作時文地步而以修飾之辭爲干進利祿之資恐崇信陸學者益思所志所習之論義利之辨深中學者隱微而偏内之弊愈不可返又將來斯道之憂也惟念芝先生學有本原功崇實踐持守集義養氣之功致力庸言庸行之際道器

不離動靜無間驗其素履則歷險難而不渝極困窮而自得凡發爲語言文字絕不矜情作意藹然自見於充積之餘言愈近而旨愈遠見愈親而理愈實有德之言非能言者比余交三十年察其語默動靜莫非斯道之流露非深造自得者不能也先生之學可謂明而誠矣先生生於明季少時向道聞山陰劉先生爲海內學者所宗往受業於門先生德器溫粹陶淑於山陰更覺從容歸而肆力於程朱之書學益精密識益純正仰質先生其揆一處洞悉無疑而同學者或詆其說之異同不知信程朱卽所以信孔孟博文約禮孔門教人之準繩知言養氣孟氏爲學之律令程朱之書翼經而行如日月麗天求道者舍此而別求門庭是猶背日月而索照也使先生而在充養自然積厚流光當不能名其所至然其所已言者實與先儒相發明以惠後學猶規矩之於方圓也梓其書而公之遙遙宇內必有負異挺特篤實爲己者讀其書自有以得其中之所存也又曾與楊園先生書云天下之變由於人心人心之變由於學術百餘年來聖學榛蕪歧途百出今欲挽久溺之人心開久錮之耳目非大力量者不能如弟輩學力亦無精彩動人儒門亦覺冷落而弟之朽鈍爲甚循途守轍正如策蹇驢於康莊狂瀾顛倒不能障百川而東之惟願尚友

千載沒齒無悔而已當與兄共勉之道之不明有二溺於俗與溺於意見耳溺於俗者不必言溺於意見者其病難挽大抵聰明文學之士入手便思超脫立論喜求新異始而厭薄程朱既而厭薄孔孟孔孟不敢毀惟取立論之異於程朱者以爲快不知亙古今只有此理而已何嘗有所異到得義理精融時自覺得新意無窮夫子語顏子而不惰豈曰有所異聞耶學者入手當思有著力處便求超脫不得心境到得能樂地位自然神明變化何止超脫若不思致力之難便求會心之適惟有影響解悟之見以自適己意而已施之日用多驗不過種種病痛直探其源只坐合下的然一念上來果有闇然求道之心則病根自少學者聰明各有分量又無篤實求道之心狂言異論不知世道人心將何所歸也弟與兄年力已邁然弟以爲血氣雖衰嗜欲淡而天根見克己之功亦覺省力願與兄更加猛勵一線未斷誰爲留之

沈石長先生

先生諱磊與張楊園先生書云於季心容巢兩兄間得驗知道力之高厚與義勇之剛方私擬以爲所養如此而所發如彼真孟子所謂浩然之氣直養而無害者也去夏今春又得讀所寄渝安爾造賴生

札救朋友之急必本於天地之立心規同人之過必推於學問之根原命意措詞一字不苟以爲吾當世而求師程徵長兄其誰與歸然以弟之不肖至愚至柔少負先人之訓長無師學之傳虛度光陰已及見惡之年而精神頹放不能自振所謂蒲柳之姿望秋先零者也乃其心不死猶有爲人之望而性復忿戾不能安於世俗每欲絕類離倫飄然獨往以爲斯人固不可棄而鳥獸尤不可同但茫然四顧何處是安身之地此磊之所以日夕躊躕而未有決者也卽如謀生一事力既不能負耒又無工商之業只得以處館爲事乃前乎此者課文既與心違後乎此者句讀又與俗戾而同志之中不以謀食相諒而反以謀道相託是自欺欺人進退兩無所據矣此又磊之所以日夕愧恨而未有已者也方今世已衰矣道已微矣所賴一二同志相與力闢聖道鼓倡後學留碩果之不食以爲窮上反下之計然易曰儉德避難禮曰默足以容此正弢光匿采之時乃或者欲與口舌爭則執途之人而告之或者欲以文墨顯則大集羣衆而講之休咎卽不可知恐爲己爲人之學闇然的然之道於此焉判矣此又磊之所日夕憂惕而未有已者也最可憂者今日一二有志之士能自振於波靡之中所謂卓然特立獨行者也而或流爲異類或娛於詩酒

或崇尚氣誼陷於非僻則有志矣而未必同其志不必言也若夫一二同志之中又自有道術之裂其或脫略聞見而獨提本原者以爲性在先而教在後吾已窺見性命之原則學術俱綴是開天下以荒經蔑古之禍矣其或拘文義專務尋章摘句以爲知在先而行在後吾日諷詠詩書文義而聖賢在是是競人以辭華而不知有敦本尚實之行矣更可憂者其志同矣道同矣而未同其功則或限於資質之魯氣習之惡境遇之艱疾病之困師友之離索坐是以有盡之居諸恣無已之悠忽即如長兄惠教以來星移物換已三度矣而長兄之德學益進於高深徹地諸賢未見有超軼絕倫者也或反失其本來面目者有之至於弟磊之無狀真朱子所謂昏弱之甚欲進而不能者自宜有道君子之棄絕然每讀朝聞道夕死可矣之章惕然有悟於心以爲人有生而不聞道不唯不可以生幷不可以死故不聞則百年皆虛聞則一朝夕皆實豈可以當世有明師良友而不一懇求又豈有仁人君子見聾瞽者之匍匐溝壑荆棘而不一指引之於正道也凡此種種之所欲質者俱於身世有關而不可但已本宜徒步就正既阻於力屢欲筆叩又懼其突而無禮且書亦未必言之能盡意滿擬念時兄之約或得因以一覩光儀而折衷其疑不謂竟虛

德音之來括而愚蒙之通塞亦有命也輾轉圖維若終不言則蓄之無已時矣敢特因季心之便而冒昧以陳惟先生憐而教之

武原何先生

先生諱汝霖字商隱譔張楊園先生初學備忘引云先生懿德醇詣一生授學默默以忠信篤敬孚於人絕不事口耳佔畢然而言論旨趣之著見於筆墨者已自不少汝霖之交先生晚終始十七年中說之而學未能也辱不我遺每出一簡相示必極謙慎蓋意不自足又惟恐人以空言視之也迨病亟始託全稿而欲質靡從已然由中有本之言字字皆可垂教原無容贊一辭者如自省則有願學記備忘錄師門則有問答錄聞見則有言行錄訓子有語誡人有鑑喪祭有說農圃有書俱一一從身心日用間體驗天理民彝以爲立身應事自淑淑人之準則非辭章訓詁家所能窺其一二者故不厭知希切懼鄰於表暴真實學也其餘尺牘詩文散在知交者尚多方事彙集惟塾中與羣弟子語一冊蓋嘗手定其次爲上下卷題曰初學備忘每授學者傳抄則梓而行之或非先生之所靳也竊慨正學陵夷三百年中河津餘干而下指不易屈讀先生是編庶乎嘗鼎一臠知味者將毋想見其全乎

張岵瞻先生

先生諱嘉玲字佩葱岵瞻其號也上何商隱書云玲生三十有一年矣二十一年而始聞先生之名又五年而從淩先生執贄以見又六年而請納拜正師弟之名先生許又六年然後受曉庵何求備聞斯言蓋不屑教亦不終絕玲方退而修省冀自今行無大虧復申前請繼見與淩先生手書又似欲終絕者若是則玲之惑也滋甚蓋聞民生於三君與師皆以義合其合也則君先乎臣弟先乎師禮也後世人倫不明君罕下士而士多失身少不親學而長好為師二者交譏然而人倫不明由於師道之不立也師道不立則異端爭起于是有所謂良知之學者良知之師敖然自聖不師往哲自立門戶思以其學易天下而無從也見才俊之士則多方以鉤致之既得之患失之故或拜而復還或還而復拜擁皋比之儀有同兒戲浸淫不已四海風靡羣然慕心學之名而好之既乃漸涵入骨髓不復能自解免迹其授受始猶矜私智騖虛聲而卒流為勢利之門於是以講學為倖實以載贄為苞苴當事可通則通當事山人可附則附山人惟利之求無復廉恥其壞人心敗風俗蓋不少矣極其流禍遂至遺親後君天崩地坼而餘波遺熖之所及迄今未弭嗚呼其原始於學術不正

而生心害事禍至此極也當此之時非有至德可師者拯其橫流何以回一陽於重陰之下而來復哉側聞張先生素以興起斯文爲己任今者道明德立玲之愚陋何從仰測高深然嘗竊識君子之緒言矣淩先生曰同人學問各有偏長成德君子其惟考翁曉庵曰君子以教思無窮容保民無疆楊園有焉何求曰先生闇修一室而聞風者悅服覿德者心醉惟其誠也尊教則曰學術至正言行無疵三百年來指不多屈至其不言而飲人以和與人並立而使人化尤莫知其所以然也先生自任則曰祖述孔孟憲章程朱非吾人之責而誰責夫諸君子皆知德之人又非阿私所好合而觀之則先生之足爲師表誠有欲辭而不得者然猶深執謙退槪謝從遊蓋以君子所處非獨一身得失乃關風俗盛衰今之師弟濫觴已極故欲杜門却贄以身示範其亦憂深而慮遠已雖然天理人欲同行異情我求童蒙而相感以私所謂人之患在好爲人師也童蒙求我而志應以公所謂師道立則善人多也二者相似而其是非得失之歸相去遠矣且燐火之不息正以日月之未出也寧當因噎而廢食哉孟子不因楊墨之橫議而廢設科朱子不因金溪之倡教而謝諸生惟其守先待後雅意作人用俾聖緒光昭久而不墜然至於今聖遠言湮已不勝

邪詖交作之憂向使孟子朱子俱塊然獨善以全高則後之人雖有
志於孔子之學孰從而求之而道術之分離乖隔又不知其何所底
已是以君子進則行其道退則傳諸人豈好勞哉誠畏天命而悲人
窮也今以盛德如先生善教如先生人心向仰如先生遘此道喪學
絶之日進既無可爲而退又不欲廣其傳彼之近聲利而溺虛無者
固已前禽不誠矣卽有願學之士亦且望絶計窮或求進不得而退
自廢棄甚或憔悴以死又其甚者轉而從學異端而未知返先生豈
不畏天命閔人窮哉不然其亦何心於獨善也意者門牆既闢風動
四方恐非龍潭老人之意乎竊謂龍潭老人誠不測其所至度亦同
人於郊咸脢志末之倫耳以視康齋興起餘干之功孰大孰小必有
能辨之者矧先生今日既無勢位之榮又不標榜爲事自好者無所
嫌而敢進有爲者無所爲而不來不過二三後生不遇於時之士帶
經負耒相從於十畝之間衡門之下以求其至難得者於身初不敢
有夸毗矜躁之念冀或風動四方以上累師門則與先生匿景沉聲
身焉用文之意固並行而不悖也若謂維皇不欲斯文之喪則秉彝
在人心師友在簡策豪傑之士無文猶興卽欲就正有道亦顧其實
何如耳寧必摳衣委贄標師弟之名乎則愚又有說焉無文猶興天

下一人而已方此風頽俗靡人才衰少苟有志於學者皆當曲成之俾大以成大小以成小此乃萬物並育之心豈可以豪傑概人人而況人之豪傑自許者未必果豪傑乎如接輿荷蓧之徒惟自許豪傑而不屑屈首於聖門故其高風峻節雖令人慨想於千載之餘然每讀書至下車而辟反見則行未嘗不嘆聖人之畏天命閔人窮無時敢忘而自以爲是者之終難入道也假令彼得聖人而師之其所造寧止此哉蓋孟子所謂歸而求之有餘師者特以拒曹交之不誠雖至理亦不外是而非教人之成法也語曰嫺習禮樂不如式瞻儀刑諷誦文辭不如親承音旨又曰古人所以貴親炙之有以夫不然者秉彝在人心而執氣拘物蔽之心爲良知師友在簡策而曰六經註我我註六經且剽竊聖賢之說以文己說其不畔道者鮮矣誰則能無師傳而神會乎若夫名者實之賓也世固有有名罕實者矣實至而名不從未之有也或曰先生雖不以師道自居及門譽髦已不一人薰其德而善良者又不知凡幾矣是豈有心獨善哉果遇英才固所樂得而涵育也子自無受教地耳夫復何言嗟乎此則玲之罪也玲少愚陋既長雖幸得從諸君子遊然賴其教而知人生固有學問焉不當溺於舉業之卑汚而已至於克伐怨欲生心而不知制情慢

邪僻設身而不知檢罪大行虧悔於前而靡贖遷善改過期於後而未能而窮理之事入德之門則尤茫然罔識厥旨雖有善教將安施也顧以行負神明親不逮養今誠不忍以遺體終陷小人之歸冀及時操袚篲於有道之門以爲出谷遷喬之計褸褸丹忱懷已數年而不意先生拒之深也夫日月所照靡間容光雨露所濡不遺朽木若曰自授書而外未嘗有曰師曰弟子者則上既不獲隨敬夫諸子執箕膺摛於前下又不得從蔡生授几奉杖於後每一念至誠不自知其涕泗之橫生也而諸君子之進說於函丈者猥以朱蔡爲言則先生且將隱度之曰朱子固予所願學玲猶不足當季通之一吷惡乎知夫道若是則先生之牢關而嚴拒固宜諸君子不棄玲而終覆露之請易說以前曰與其進歸斯受孔孟家法也震澤之濱有一人焉與波上下幾死者數大懼而號救於先生者六年矣又如是而後救恐終汩沒矣其勢急其情悲仁人能終不一動心乎倘得矜哀而蚤收之以療其饑渴之害心以少答父母生我之意於萬一則先生成全之德沒齒不忘而諸君子以大公之懷而引掖放廢之人俾瞶得聰俾矇得視而敢不飭身補過以爲圖報之地乎雖然玲非獨爲一己之私而已誠願先生懼生心害政之禍體孟子朱子之心毋終執

謙退以龍潭老人自處用是與起斯文萬物並育則師道立人倫明他日一陽復生天下英才應運而作或有其人而孔孟程朱之統豈終無所託乎昔昌黎上宰相三書君不先而自售士林惜之玲以困蒙求師當不嫌於瀆故雖見絕而不知止今聞講席將東敢爾上塵台聽伏懇朝夕從容轉布下誠俾遂區區幸甚幸甚

濮川陳先生

先生諱梓字古民布衣作張楊園先生小傳已采入學案後其跋重輯楊園先生年譜云先生少工時藝科第操券可得年十五補弟子員至甲辰年三十五而不獲登賢書者人以爲偶焉蹭蹬而不知天之玉成先生爲紫陽後之一人也昔者先生嘗自嘆矣余於己卯壬午論文藝亦可僥倖但當時一中式則亦爲祝開美矣夫申酉間之祝開美者豈少哉於斯道之傳何當焉天生子靜於南渡以黑腰子亂學術則必生朱子以接孔孟之傳天生陽明於明季以滿街聖人混儒釋則必生楊園以續程朱之統世非無闢陽明之人或偏於窮理而流爲入耳出口或偏於力行而徒爲謹小慎微皆不足以服陽明之心又何以折其辨而撲其焰哉惟先生知之確行之勇取舍明存養密精義入神而篤實光輝故一切鬼蜮之技無所售而晦蝕之

道賴以復旦魏了翁敘朱子年譜曰三才一本道器一致幽探乎太極無極之妙而實不離乎匹夫匹婦之所知大至於位天地育萬物而實不外乎闇室屋漏之無愧即以是合之先生又奚忝焉則信乎朱子之後之一人已然則爲先生之年譜僅儕之鄉黨自好之士粗拾其行誼梗概使後之仰泰山北斗者黯淡無色非後學之咎哉第年譜之作必取材乎日記陸清獻有日記故好生年譜成於沒後之丁丑不過五年楊園不聞有日記也故當時至交如淩何沈三先生幷不聞有行狀佩葱幾幾黃勉齋而不忝其年即門人之編次全集者又不及早訂之而大也一生飢驅遠遊寥寥數語何足怪哉然猶幸有此影響得據以追溯乎昔交遊之書及願學備忘錄近鑑言行見聞訓門人語之散見者庶幾据摭以成斯編則大也之功亦不容泯矣梓生癸亥距先生易簀已十年弱冠謁蟄庵又失詳問登記至今年七十有二始爲之遺老凋謝何從而質所疑哉雖然朱子年譜成於門人李果齋其原本已無可考行世者衹明李古沖本近則洪去蕪本而已孰意訂四百餘年之謬誤者尚有今寶應之王懋竑則自今而後安知無好學深思之士復砭古民之舛訛而勒爲定本者乎渺渺九原拭目企之矣乾隆十九年四月晦日識

海昌祝先生

先生諱洤號人齋其彙訂楊園先生全書序曰明之季也橫議譸張人心惑溺程朱之學不傳而孔孟之道或幾乎晦矣楊園先生生當其時恪守子朱子居敬窮理之訓以實致其崇效卑法之功其遇彌艱其行彌篤其所有事不越人倫日用之常而念慮所存恆周乎天下後世蓋畜德如此其光大也先生之言曰聖人之於天道庸言之信庸行之謹盡之又曰求異於人卽異端也求合於人卽鄉愿也盡其當然之分斯依乎中庸也又曰詖淫邪遁之辭何必異端近日講學之家主靜悟者鄙躬行爲粗淺尊踐履者薄格致爲空言各蔽於一隅而不根極於理道生心害政正與邪說暴行無異其所以閑先聖之道者又如此先生既沒二三同志相與錄其遺文然卒未有能繼其學者嗚呼自昔制義興而師所以教與弟子所以學無非是也人當誦詩讀書幾不知工文詞弋科第而外復有何事卽其閒或亦思所興起而利誘勢奪終莫必其脫然無累以自固於禮義之域於此而好修立節不屑屑詞章名爵以爲身圖此其人亦不多覯況夫志伊學顏守先待後者哉然而誠無不動塞無不開自先生起而後來賢智往往聲應氣求以嚴其辨百川之東迷途之復不可謂非先

生反經之力之所及也或者謂孔子刪定贊修朱子集爲傳註以羽翼之道之所由明也先生著述不及六經疑若於衞道之功猶有所未盡者不知道在千古迭更明晦聖人亦因其晦者而明之斯已矣其所以明之不必盡同夫各有當也先生不云乎經書從先儒發明已極詳盡但當擇善而從優柔厭飫期於自得不宜復有著述徒亂人意由是觀之先生祖述孔孟憲章程朱尊聞行知以明學術之正所爲當務之急救世之大權莫過於此非必於經傳之外別有增益然後爲得也其有所撰錄則其不能自已之衷之所流露而非徒以立言富有比德前賢又無疑也洤是用本先生立教之旨以蒐輯遺書不敢苟同昔人取多求備之意有畢錄者有什錄七八者有什錄二三者總而纂之凡十有六宗曰經正錄曰願學記曰問目曰備忘錄曰詩曰書曰初學備忘曰學規曰訓子語曰問答曰門人所記曰言行見聞錄曰近古錄曰近鑑曰喪祭雜說曰農書卷帙之多寡各從其部洤竊不自揆以爲先生之書之必可信今傳後以維世道而正人心者略具於此後之學者誠由先生之遺文追而溯諸昔賢往聖之所以爲教者以觀其淺深離合何如而恍然於斯道之不可誣焉則庶有賴矣先生又精選備忘錄爲淑艾錄以示學者準則

中牟冉先生

先生諱覲祖字永光號蟫庵中牟人康熙癸卯舉鄉試第一雅志好古不汲汲進取而殫精著述潛心理學登豐耿逸庵先生特延主嵩陽書院先生昌明道學著爲學大指十八則及天理主敬一圖以示生徒問業者雲集一時稱盛辛未成進士改庶常官檢討旋乞假歸里翛然寂處銳意實學時儀封張孝先先生方闢請見書院延先生主教事相與闡明洛閩之學一遵程朱粹如也年八十有二卒於家所纂有五經四書詳說及詩文雜著約二十種

朝廷遇有纂修或就其家採擇焉洛學編云

新城王先生

先生諱餘佑字介祺保定之新城人隱五公山北地學者至今稱五公山人初先生父延善縣諸生尚義當明之末散萬金產結客三子長餘恪季餘嚴先生其仲也繼世父建善令魯山會闖賊陷京師先生自魯山歸父帥三子與雄縣馬魯建義旗傳檄起兵討賊容城孫徵君奇逢亦起兵共恢復雄新容三縣斬其僞官未幾賊敗

清師入先生父爲仇家陷執入京三子將行餘恪以先生後世父不可死揮餘嚴爲復仇計遂獨身赴難父子畢命燕市餘嚴歸帥壯士

入仇家殲老幼三十口無孑遺於是急捕先生兄弟會上官力爲解迺免先生於是奉魯山公隱於易州之五公山此五公山人所由稱也先生少有志嘗受業於孫徵君學兵法國變後更與徵君往來講學究經史授生徒教以忠孝務實學兼文武才搢紳先生造造構講堂具安車幣迎受業遠近從遊至數百人既隱五公學無不究嘗彙古人經世事爲居諸編數卷此書十卷萬勝車圖說一卷兵民經略圖一卷諸葛八陣圖一卷皆霸王大略又湧幢草三十卷文集三十二卷自少壯數十年感慨激烈之致一發於詩爲文數千言立就每談兵述往事論忠孝大節目炯炯如電聲若洪鐘顧平居與人和易從容簡諒以講學著書爲事隱居教授不求聞達年七十卒學者私諡文節先生尹會一曰吾觀王或庵撰五公山人傳謂先生負經世才其詳得自吾邑李剛主讀其遺書至撫卷太息曰此諸葛武鄉之流嗟乎吾嘗怪世之人動以儒術迂疏爲道學詬病如先生者隱而未見耳使獲見用於世其不一雪斯言也與望溪先生嘗與余商訂北學亦爲先生屈一指余故采或庵所載書其略以志嚮往云北學編云

襄城李先生

先生諱來章初名灼然以字行號禮山明恭靖公後裔生而穎異自知向學初授書卽日記千餘言年十五入邑庠時更制以策論試士邑前輩傅夢翁太守評其策云侃侃鑿鑿是覘胸中經術他日必爲名臣李氏自恭靖公後世以理學著稱中州先生爲肖雲先生曾孫於書無所不讀詩古文詞一學卽工既而一切棄去專心於濂洛之書以興復先業爲己任就學於輝邑孫夏峯徵君與盩厔李二曲以正學相砥礪康熙乙卯舉於鄉復受業於魏庸齋象樞之門庸齋有欲除妄念莫如立志之語因作書紳語略復與睢州湯潛庵柘城竇靜庵上蔡張仲誠往來簡札剖析經旨凡所持論總以不背先儒有益世用爲主嘗謂近思錄一書爲周孔真命脈學者不從此入手皆斷港絶流欲求入道難矣與登封耿逸庵中牟冉蟫庵同講學於嵩陽書院發明程朱之旨時孫夏峯徵君與耿誠齋諸人講學於輝之百泉書院兩河相望一時稱盛焉已朱太守璘聘主南陽書院作達天錄及南陽書院學規士習爲之日上旋以母老謝歸增修紫雲書院讀書其中學者多自遠而至筮仕得廣東之連山瘴烟蠻雨獞猺雜居先是排猺負險跳梁提督殷化行討之反爲所乘事聞遣將分道會勦始就撫距公涖任甫隔歲耳聞者皆爲先生慮先生曰猺雖

異類亦有人性吾當推誠待之乃仿王文成公遺意日延耆老詢疾苦招流亡勸之開墾薄其征賦復深入猺穴爲之置約延師務以至誠相感動創建連山書院著學規日進邑人訓教之而猺民之秀者亦知向學誦讀之聲徹巖谷制府中丞交奬曰忠信篤敬蠻貊可行信有徵矣己丑行取上官考語謂有文翁化蜀之風壬辰補授兵部武選司主事監督北新倉革運官餽遺差竣引疾歸田相國從典少司馬李先復少司寇王企靖交章以真正實學可資大用保薦奉
旨徵召先生力以疾辭遂不出嘗謂欲爲聖賢須從慎獨做起著衾影錄年六十有八卒於家陳大中丞榕門以先生與孫夏峯湯潛庵張敬庵耿逸庵冉蟫庵竇靜庵張起庵爲中州理學八先生增祀許州七子祠道光十四年栗樸園中丞題請列祀河南鄉賢祠部議遵
旨以理學真傳褒之著書四十餘種其行世者有禮山園文集及連陽八排風土記洛學編云

王仲穎先生

先生名之銳號退庵仲穎其字也世多知其字故以字傳先生幼志
聖賢之學年十四讀書至吾十有五章瞿然曰先師成童已志大學吾去成童一年耳會小學之未通乎於是苦心焦思深自淬礪以中

庸齋明威服語書揭臥次夜必整衣端坐或竟夜不寢康熙丁丑學使安溪李文貞公按河南以課講受知召與語大嘆賞曰南方無此學質也選貢使從遊攜之直撫幕下每公退輒與講說古先微言精義七年盡聞文貞性命河洛算數音韻之學當是時文貞以道德文章網羅才俊先生澹然沖默其間獨與江陰楊文定名時壹以切劘身心研究經義爲務文貞嘗語人曰從吾遊者不翅數千人然而潛心學問不求聞達南楊北王而已乾隆四年趙泰安相國疏薦其學行擢國子助教居國學十二年謝病卒於家年七十有九先生之學主於躬行實踐孝弟之氣滿容充體祭必敬喪必哀忌日不樂終其身有兄暴於行動遇以非道先生怡然順受事之如嚴君或以過先生先生曰世間兄弟多貌相承吾兄遇我嚴弟我也吾何恨事之益謹及官太學兄書至必再拜然後發兄病就訣京師先生躬藥餌衣不解帶月餘卒哀慟欲去官遂服以例不可止居恆莊肅如對賓客擬而言議而動口不道人過有德於人終身不使知之自奉極薄廩祿所入節縮以奉其兄及親戚之乏者未嘗蓄一錢其德行醇備自鄉之耆宿及太學士大夫稱道如出一口方望溪先生嘗言仲穎孝友本天性學問法程朱其自命處真有矯矯不羣壁立萬仞狀而廉

靜之操當世殆無其四北學編云

寧晉馮先生

先生名濂字周溪故明大司寇英之元孫也少時寡言笑而內多慧聞人性皆善語輒欣然若有得祖端祺異之遂命名濂而字曰周溪蓋以周元公之無所因承而繼絕學者期之也弱冠補弟子員旋食廩餼四試畿闈不售以恩貢補學正安貧自好不汲汲於仕進其讀書一遵朱子之法以居敬窮理爲務日用飲食動靜語默整肅不苟教人必由小學始不紛紜亂講有未慊此而問彼者先生曰此猶未得何遽多求嘗以中庸尊德性道問學章句數語書置座右終日晤對於周易則專取本義謂諸家總不如朱子之潔淨精微實得四聖心傳日讀一卦十旬一周往復無間至老如一日遊京師名公卿皆嚮慕就見未嘗投刺先謁也所至以發蒙育德爲己任量材設科蔚然有成高相國東軒從先生幾二十年嘗迎至江蘇織造署中朝夕觀摩請業如少時樂道忘勢人尤傳爲盛事年七十有四衣冠端坐而逝北學編云

博野尹先生

先生名會一字元孚別號健餘保定博野人幼孤事節母李太夫人

以孝聞登雍正甲辰進士授吏部考功司主事遷員外郎丙午典試粵西丁未分校禮闈胥得人出守襄陽攝荆州荆石首縣饑衆萬餘洶洶以浮言相煽動先生單騎宣慰之賑撫其衆而收其簧鼓倡首者衆立解移守揚州尋擢兩淮運使晉總鹽政加僉都御史揚俗汰侈先生躬節儉屏絶餽遺俗爲少革乾隆二年入覲巡撫廣東以母老辭

上閔其情爲改河南北宋以來理學之傳河南爲盛明道伊川康節同源派衍歷金元明代不乏人而

國朝湯文正潛庵張清恪孝先耿嵩陽逸庵尤爲後起卓卓先生慨然以振興絶業爲任增訂洛學編以詔學者立五社簡好脩良士爲之長月朔望長吏集諸生講論德義因以察鄉之孝弟任卹與罷衺不率者而勸懲之逾年教大行仿周官溝樹畜牧比伍保受之法以劭農靖民紆徐布之政成而民無擾開歸水上章自劾因採宋富鄭公趙清獻救災事宜損益之條爲十六次第請行皆報可是年不知有災內遷御史中丞甫數月以母病乞終養得允歸築健餘堂以奉太夫人先生自早歲受書及通籍歷仕至開府未嘗一日去太夫人膝下其承顏養志雖年五十依依猶嬰赤其居官行政每夕必告太

夫人有不合或爲輟食則長跪不敢起以故先生之孝與太夫人之
賢聲聞士大夫上達
天子御製詩章匾聯卽其家賜之當世以爲榮先生既家居侍養之
餘益博稽古人微言奧義息慮以求其精有所得著之讀書劄記立
共學社招生徒相與講明義理之學學者翕然從之置義田以睦宗
族設義倉義學溉惠其鄉里嘗曰爲學務在力行徒尙空言無益也
太夫人卒哀毀壹衷諸禮服闋之歲
上預虛少司空待之既卽任
命督江蘇學政先生以江蘇文勝實鮮敦厲小學之教舉蘇人范文
正公爲秀才法其晉接諸生溫溫然復舊典答其拜時方望溪屏居
清涼山下先生舍騶從手操几杖造其廬請以師事聞陽湖是鏡隱
居有孝行親詣舜山訪之遂以薦於朝其敬德樂道虛己善下類如
此晉少宰仍留學政尋卒於官年五十有八遺疏以任賢納諫爲言
言不及私
上聞悼惜賜一品諭祭於是鄉人請祀於鄉所歷治地皆以名宦請
祀而蘇人兼祀之道南祠以配前賢先生之學淵懿純粹不爲岸異
於古今人學術純駁審慎別擇之而未嘗顯言攻斥曰吾惡從來學

者好爲謾罵也自居鄉涖官外建節內長耳目咸卓然有可稱道而自視欿然若毫無所得諸己而設施於世者望溪先生以是亟稱之所著有文集十卷詩草三卷奏議十卷劄記語錄讀書筆記凡十七卷講習錄二卷從宜錄一卷尹氏家譜八卷賢母年譜一卷撫豫條教四卷尺牘四卷君臣士女四鑑錄凡十六卷增訂洛學編五卷北學編三卷呂語集粹四卷重訂小學纂註六卷近思錄集解十卷並行於世續北學編云

黃崑圃先生

先生諱叔琳字崑圃大興人始生具夙慧成童卽通四書五經從學饒仲如研窮性理之奧又從吳述菴究經世學年二十以康熙辛未第二名進士列館職益自淬礪與衞既齊討論宋人語錄恂恂然有醇儒風見者不覺其爲少年鼎甲也嗣歷講讀晉卿貳司文衡秉節鉞落職復起屏藩山左詹事東宮公餘常手一編以至耄耋不廢當督學山東時毅然以興賢育才爲己任捐脩三賢祠於泰山之麓奉宋胡安定孫明復石徂徠歆薦如舊俾學者知所景從又與復白雪松林兩書院延師儒選才雋捐備膏火造士多窮經敷用之英翕然稱盛其巡撫浙江也翦除巨惡辨釋冤獄災傷則賑之貪墨則黜之

尤以薦賢爲重所汲引者如萊州守嚴有禧長清令劉輝祖皆以循
良遷秩而分校禮闈主試江南所拔取者理學有如任宗丞啟運經
學有如陳司業祖范文學有如徐孝廉文靖入祀賢良者則徐撫軍
士林潘敏惠思榘也張太史淳夏太史用脩李觀察慎修輩皆端方
博洽與先生教學相長其餘名士宿儒建樹接踵未可悉數先生善
識天下才俊方望溪爲諸生時來謁一見稱莫逆交凡望溪所著周
禮春秋之學皆與先生往復指畫無少間他如周大璋顧進又數十
人不憚千里或不問歲時親炙就正則其學之及人遠矣生平著述
有硯北易鈔闡發河洛之精蘊詩經統說折衷羣說之異同夏小正
傳註史通訓故補註文心雕龍輯註顏氏家訓節鈔硯北雜錄則於
經濟學術各有指歸纂言粹美著語精純有功儒林豈小補哉計先
生自五歲就塾享壽八十有五蓋二萬九千日中無日不學也可謂
純篤君子矣尹嘉銓曰有是哉先生之虛懷善受至老不衰也甲戌
秋先生行年八十有三授余史通訓故補注余讀至疑古惑經二篇
請於先生欲取昌黎削荀揚不合聖籍之義酌爲節刪毋致貽誤來
學先生怡然從之且作後序以志過於戲過亦何傷善補爲貴昔衛
武公耄而好學日誦抑戒以自警終成睿聖之名先生有同揆矣北

學編云

黄玉圃先生

先生名叔璥字玉圃崑圃先生之季弟也崑圃先生德性寛大先生則嚴厲自持其學以立誠爲本要其功於篤敬晩號篤齋以自勗云

初康熙己丑成進士由太常博士遷戸部雲南司主事調吏部文選司遷稽勳員外再調文選以薦擢湖廣道御史巡視東城時王公貴人以追私捕相屬甚夥皆曰務親治先生正告同列曰御史非王官何瑣瑣若是下所司理之有銜邸命至公署者昻然坐滿御史上先生詰以何時奉差視事噤不能對則立使徹坐將疏劾之其人悚惕謝罪久乃釋去自是無敢以私干者時久停御史巡邊海之制

上以臺灣亂初定特遣先生往視之至則剪餘孽釋脅從反側遂安

雍正元年任滿特留一年

命以所行事告後任先生爲列海疆十要既還京怨家以蜚語中之遂落職乾隆初起河南開歸道調驛鹽糧道豫大水先生撫災民勤卹周至濬永城河口閑儀封引河築虞城堤岸皆中窾要豫人至今頌之在豫四年以母憂歸服除補江南常鎭揚道遇疾暫解任疾已復原官又三年致仕家居七年卒年七十有七先生平居吶吶言不

出口遇大事侃然執持不少撓屈罷職時究心宋五子書及元明諸儒集深造有得晚歲所養益粹嘗語人曰道學卽正學也親正人聞正言行正事斯爲實學不然空言性命何爲乎著有近思錄集注愼終約編旣倦錄廣字義諸書藏於家尹嘉銓曰先公巡撫河南時每見先生必執後進禮稱爲立不易方和而不流君子人也序其廣字義曰茲編也匪惟知之且允蹈之其行己靜以廉其待人恭以恕其立政簡以清於戲可以見先生之生平矣北學編云

新安陳先生

先生諱愹字元熙天性聰穎五歲入小學不爲兒嬉終日端坐不妄言及冠補博士弟子員讀太極圖說西銘有悟卽專意於性命之學檢身制行以孟雲浦呂豫石兩先生爲法開館授徒首重躬行又以前此藝文家爭爲新奇可喜之論每至悖謬朱註乃取大全蒙引存疑淺說諸書潛心體認其能得傳註之意者手自抄錄輯爲成書名曰四書認註說康熙癸卯舉於鄉甲辰成進士仍以訓迪諸生爲業聞呂簡齋宗伯講學於宏運書院卽潔誠往謁簡齋深相得以爲深切爲己之學竟日談論娓娓不倦謁選得馬邑令邊陲殘破之地黎民彫敝幾不可爲前令率以因循從事相沿已久愈難振作先生治

任後招集流亡賑貧恤孤久之民無失業者興學課士彬彬有禮讓之風焉分校晉闈簡拔稱得人以邑多逋欠終不可為痛切白之上憲力為蠲免請告歸里益殫心於聖賢之學癸亥主教嵩陽書院遠近之士就學問業者日益衆先生以平日所註理學諸書往復推論為學者講授聞者無不欣然領會後以疾卒於家洛學編云

新鄉殷先生

先生諱元福字夢五誕時父夢神語曰當賜君五福兒因以為名字通籍後因所居鄉名永城遂以永城為號幼丰姿秀異見者以為奇童讀書十行俱下七歲讀小學近思錄欣然樂之凡所舉動即以為法父卒家徒四壁立嘗借書依母紡車前假餘燭光終夜朗誦為文力追先正不逐時趨年二十始入學康熙癸酉鄉舉第一明年成進士選翰林嗣涖廣西之柳城重農課士於邊鄙地行鄉飲及賓興禮雍然可觀創纂邑志四載以艱歸服闋補江南武進縣吏胥慢易書生捧牘嘗試先生咄嗟裁決咸驚服兩江有神明之頌攝無錫篆謁東林講堂拔識名宿鄒升恆輩一時以為知人解組後值朱相國軾撫浙延主敷文書院明體達用人材奮興人呼為小白鹿洞生平氣節自命設施皆本實踐精研周易詮發圖書太極之旨垂老不忍釋

手所著有寓理集其大旨尊崇程朱糾正陸王過當之處以求歸於一是附史斷數十則詩出入唐宋大家有候鳴集知非草讀易草等集行世年六十四卒於家學者私謚曰文介先生洛學編云

泰安趙先生

先生諱國麟字仁圃進士歷官大學士幼孤貧事母至孝就傅讀書篤志力行不同流俗康熙五十八年出宰長垣縣遇水患不待報開倉撫卹全活甚衆由是簡在帝心遷永平府知府卽擢大名道不數年至福建巡撫先生清冷絕塵愛民如子所歷皆有惠政乾隆四年授文華殿大學士以仲永檀參劾俞姓之事牽連被謗屢次乞退乞休蒙

恩著革職在咸安宮行走越歲回籍恭祝

萬壽

賜禮部尙書銜先生家居倡建泰安書院日與士子講明程朱之學一時從遊之士皆可觀焉卒年七十七身外無長物詁其子孫者書一屋硯十數方而已著有日記數冊道光九年入祀鄉賢祠

滿洲岳先生

先生諱岳起號小瀛滿洲鑲白旗人姓鄂濟氏舉人歷官江蘇巡撫

父長庚官侍御先生自少讀書制行刻苦堅忍久而自然畢生無市名心弱冠侍御歿家赤貧事母甘旨無缺以孝聞讀四子書必心會身體有所發明嘗謂學者當守乞人不屑之義爲京朝官雖賀賻不受外任則廉俸外不名一錢勞儉若性成人見爲困乏者適適如也至其爲政則盡心力以爲民不以潔己爲稱塞故尹奉天革放糧陋習使瘠民腴己者絕其根株及巡撫江蘇奏肅清漕運揭倉場漕丁需索回漕諸弊爲州縣浮收藉口請一切嚴禁上嘉納之而民丁亦帖然稱便其他興利除害濟猛濟寬隨處皆有條理可以知其學之有本矣卒年五十五嘉慶二十三年從祀蘇州名宦祠

法鏡野先生

理堂韓先生爲之小傳曰法坤宏字鏡野號迂齋膠州人辛酉舉人少爲學即不肯事章句讀諸儒論學書以爲如己意所欲出行事必準古人與人言陳誼至高世類以爲迂因自號迂齋嘗以春秋者聖人不得已之書一筆一削心法存焉奈沒於經師講說遂使聖人之心不可復見於是發奮究討以折衷至是閱三十年書始成名曰春秋取義測爲文嚴於義法史記八家外又好歸震川方望溪餘子不

屑也所著有學古編若干卷藏於家又序其學古編曰膠西法迂齋先生少治古文學罷舉以來伏處海上不獲躬制作之林文故未大顯於世迂齋今且老同學友彙其文若干首付梓人而以余之與迂齋相知來問序余謂天下言文者歸太史公而明歸熙甫學之爲能神似太史公搜奇探賾上下數千年以爲紀表世家書傳熙甫嘗自言不得當世奇行偉烈書之用以爲恨然熙甫生與王弇州同時弇州取材最博撰述最富其四部稿欲自擬於國史而三百年來獨震川集衣被海內承學之士奉爲科律蓋文章自有真也昔亡友閻君懷庭好迂齋文每口講指畫其所以然去年余刻懷庭西澗集於淮安今迂齋集告竣余復序之屈指壯年交遊惟迂齋與余在陳思王有言誰相知定吾文者此所爲執筆而太息也又序其綱目要略曰朱子作綱目草稿甫就未及刪修而傳刻又多有訛漏學者執書法字索句求之故曲說破義往往不免蓋春秋載夏五非孔子之舊也其脫誤在三傳之前矣孔子作春秋筆削舊史何取乎破句而存之且何與於春秋天子之事之義也夫以聖人之經流傳脫誤滋異義生鈐說筆削之旨爲晦蝕況綱目未經脩定加以訛漏強爲之解以文害辭辭害義是逞私智而誤前賢也膠西法迂齋先生著綱目要

略錄取綱維約文申義其於本書之未脩及後人淆亂者不復煩爲辨論而一裁於義法體愈求嚴義愈求精雖與朱子本意盡合與否未敢知然固朱子之所待於後者也司馬温公合累代之史以爲通鑑朱子合數賢之書而成綱目迂齋又緒承朱子意益復精研取歸至是夫以累世賢人君子接踵起竭心思智慮折衷義理之歸吾知必有當焉不爲空文而已也迂齋素深於春秋所著取義測解羣說之紛糾以求合聖裁茲書仍以說春秋法說綱目後之讀綱目者苟權衡於此可無憾其淆亂焉臺山羅先生與法先生書曰循復二序破經師之陋發先聖昔賢之蘊使後世學者即事爲之著求性命之歸微顯一致內外同條誠不必外民生日用空談名理至於雕鑿藻繪虛飾輪轅愈無譏焉善學者苟得先生之緒言而講貫之可以知所致力矣雖然本末先後之敘亦有不可強合者聖人作春秋東規西矩南衡北權中繩五則不爽萬物就裁其本在於學易學易之本在於謹彝倫慎言行內之於禮人之彝倫言行壹於禮則性復仁全措之正施之行變化生而經緯天地之事起此聖人所自盡而願天下萬世同歸而無歧者也南宋諸大儒所爲固持堯舜孔孟之道於國事倥傯之會者此春秋之義也謂別無說以易之也道不可以二

故也孟子曰不以舜之所以事堯者事君不敬其君者也不以堯之所以治民者治民賊其民者也建三才橫六合一道而已二之則惑反之則亂禮大傳所云不可變革者也亦即先生所云滄海橫流經常大義確乎可知者也南宋之君不能勉強信用不專諸大儒之說未嘗一日得施於行事是以卒成爲南宋也孟子述唐虞三代於戰國擾攘之時朱陸陳誠正義利之辨於南宋南北交訌之日其揆一也先生答懷庭書謂南宋儒先不識時宜持方枘而內圓鑿乎夫所云時宜者立權度量考文章改正朔易服色異器械殊徽號得與民變革者也聖人鼓舞盡神化裁盡利既竭聰明焉至於天之經地之義人之行非所謂時宜也南宋諸大儒之所諍論天經也地義也人行也爲得而不斤斤也先生其熟思之懷庭云亡吾道益孤每過虎坊橋輒有腹痛之感近公復解組其出處令人敬慕去先生之居未遠可以往復尊著繕寫成務令朋好盡意斟酌歸於至善勿留遺憾先生立身行己至有可觀惟學偏姚江故理堂懷庭兩先生集中與先生尺素往復俱有規勸語臺山之說又如此是亦可以想見矣

瑞金羅先生

先生諱有高字臺山寧化陰先生送其歸瑞金曰臺山以乾隆丁丑

八月來我寧化受易於翠庭雷公之門間亦嘗過吾廬往復談論知其有意於求放心而又非如陸王二子之所云云也蓋亦當世有志之士哉戊寅九月將歸告别於予予不敏未測臺山之歸與昔之來所進幾何也但以孔子聖人猶每十年而一進則臺山今日之歸其必有以自力無疑也旣信孟子所謂求放心矣所謂歸而求之有餘師者顧弗信矣乎然臺山以敏給之才豪邁剛方之氣杜門息交恐非其好也他日將又有所往也比之六三隨之六二尙無忽也哉所著有尊聞居士集

姜雲一先生

先生諱國霖字雲一濰人䍐䍐篤行闇然無聲華讀書不爲雜博每一語終日玩索體諸身心嘗曰此心不可使有一時之放又曰學莫先於辨義利功莫切於克己能不以死生動心方謂實有所得生平無急言遽色廣衆中危坐竟日無頹容人或非毁之至面詬夷然不爲動其涵養鎭定如此家極貧年七十躬親耕耘糟糠不厭乾隆戊辰己巳間濰大饑劚菜根爲食貌轉腴又王先生諱允中字精一號金巖壽光人讀書夙若遲鈍乃扃戶靜坐百餘日自是一目不遺好爲深湛之思作先天後天圖解多創名理平生敦倫飭紀言行醇如

也教人以近思錄爲的一時學者宗之年踰四十舉於鄉未幾卒理堂韓先生云又樂昌周先生士宏德州梁先生洪翥安邱張先生貞益都李先生文藻皆以學術聞與先生相先後

李十洲先生

韓理堂先生爲之傳曰先生名觀瀛字湘友十洲其號也萊之膠州人父澤禹城教諭先生以雍正乙卯舉於鄉晚年教諭萊蕪是時州縣以吏治相尙持苛深迎合上官意旨待士無體驅使教官如屬吏縣有富豪與楊姓比居而利有其宅與鹽賈通謀誣以私販沒入之楊姓弱不能理其族人生員某訟於上官上官庇富賈不勝檄學戒飭富賈欲廷辱之以洩忿逮繫某生促召學官至縣廷決獄縣使三反先生不往具稟本府言待士自有體今事屈己甚或致決裂壞士風傷國體遂力求去以歸先生爲人質直義所不可不以利害阻與人言侃諤自遂而出之以誠意人不以爲忤也海陽鞠翰林謙牧善清談與先生會於京邸推闡陽明氏灑灑不可竭先生抗聲與辨謙牧心折改容謝先生初爲學同里張進士山民方以理學古文倡率後進獨心器重先生招與遊處與折衷經史及先儒書學以大就其教人必宗朱子家言曰孔孟正傳在是烏可舍康莊由曲徑也年七

十有九卒子三人壽鼎壽國壽民先生之歸也膠人果以城築之役當事者辱士士大鬨當事者解綬去人以是服先生先識云論曰余嘗至膠過法迂齋海上廬閱迂齋集評點多出先生手歎其學有本源王君幼藻先生門人也通經學善古文詞爲予言先生行事甚悉因示以狀略及迂齋所記軼事而屬爲傳余錄著之如此先生平生不喜著作嘗曰古今事變義理精微先儒論之詳矣深求自得之可耳卽此殆與炫詞華以邀名者異矣

東安會先生

先生字受一嘗考洙泗以來淵源授受下逮宋元明諸儒之俎豆學宮與未經從祀而獲聞斯道之傳者皆博採史傳參之語孟手自抄錄定見知聞知之統屏俗學雜學之陋嚴陽儒陰釋近理亂真之防粹然一出於正名之曰尊聞錄又括經史大義成學古錄大與朱石君先生序學古錄曰治者道之迹也唐虞以來禮樂刑政之迹不同其所以爲治一也六經之道微矣其迹惟周官禮較著王莽之世劉歆依仿時事以僞經竄入其間今漢制可考者班氏十志而外淩儀王氏抄撮傳注凡得四卷而鄭氏多以漢法說經畸零詰屈殆等於不賢者之識小焉唐之六典開元禮宋之政和五禮元典章明集禮

會典諸書迹具在也而不盡衷於道至唐杜氏宋鄭氏馬氏之通典通志略通考類能言其所當然而不能盡言其所以然學者知古今之變博取而約之也精而後由其跡以觀聖人之道之心將所謂一以貫之與夫百世可知者胥在是矣東安曾氏受一玩性命之旨者數十年嘗撰次孔子孟子下至宋元明諸儒爲尊聞錄八卷以繼往學又以舉政之暇舉歷代禮樂政刑治亂得失之大推本經義閒涉諸史成學古錄百數十篇攬其綱要而無叔孫緜蕝之棼擷其精華而非舉子兔園之冊以是爲有本之學亦以是爲有用之文昔曾氏鞏之文論者以經術最醇故其言禮樂三代之制如聚處一堂而與之進退茲之無意爲文而文且若是者則以其學廣其思精其體大雖治之迹古今不同而無異道即無異治予之學抑已末矣手是篇而卒讀之庶幾見末知本如見古聖人之迹之心而不至面牆也夫

邵陽王先生

先生諱元復字能愚號醒齋生而有志不與庸伍晚年功夫益純溫和沖淡渾然不見其圭角後學無不傾心善化李先生恆齋與之質疑問難以生平所未澈者數事請於先生先生作廣道蠡測鬼神死生四篇示之其卒也李先生爲之傳著有榴園集詩稿

寶應劉先生

先生諱台拱字端臨研程朱之學以王白田朱湘淘爲宗通音韻天文律呂著論語補注

長沙余先生

先生諱廷燦字卿雯號存吾進士官翰林檢討生而穎異篤嗜經史根柢深厚行誼卓然孝弟忠信至今鄉人猶爲稱仰主講書院以濂洛關閩爲宗而諸子百家律法算法亦嘗綜覈而討論之從之遊者皆知實學之足重云卒年七十四所著有存吾集

灌陽卿先生

先生諱祖培字滋圃至性純孝讀書力追古人入翰林閉戶鑽研堅苦自守朝暮二餐鹽豉而已不設盤饌一家數口以每年所得俸了之無不足一介不取於人轉侍御論覈無所避忌嘗言朱子全書應頒學宮飭諭各省學政責令士子人人熟讀以端學術而植人材洊擢內閣侍讀學士封奏無虛日大抵皆振官常培士風除民害關係朝廷之紀綱閭閻之疾苦者言雖未能盡行而先生之素抱亦概可見矣

武進李先生

先生諱兆洛字申耆進士官鳳臺縣知縣研求義理通達事情專心有用之學不爲空談其所著鳳臺縣志各論俱有本末士林稱之

學案小識卷十一



卷十二目錄

經學學案



學案小識卷十二

經學學案

經學三卷有本四庫書目者有采取於先輩文集者有就本人所著書論次者參互成篇未便揭明所出

餘姚黃先生

先生諱宗羲字太沖號梨洲畢力著述以六經爲根柢又謂讀書不多無以證理之變化多而不求於心則爲俗學故上下古今穿穴羣言自天官地志九流百家之說無不精研所著易學象數論六卷謂聖人以象示人者七有八卦之象有六爻之象象形之象爻位之象反對之象方位之象互體之象後儒之爲僞象者四納甲也動爻也卦變也先天也乃崇七象而斥四象又著深衣考一卷今水經一卷四明山志九卷歷代甲子考一卷二程學案二卷又大統法辨四卷時憲書法解新推交食法一卷圜解一卷割圜八綫解一卷授時法假如一卷西洋法假如一卷回回法假如一卷又輯宋史叢目補遺三卷明史案二百四十四卷明文海四百八十二卷其文集則南雷文定十一卷文約四卷又輯有宋儒學案元儒學案明儒學案數百年來醇者駁者是者非者正者偏者合幷於此三編中學者喜其采之廣而言之辨以爲天下之虛無怪誕無非是學而不知千古學術

之統紀由是而亂後世人心之害陷由是而益深也孔子曰攻乎異端斯害也已孟子曰生於其心害於其事發於其事害於其政是言豈欺我哉夫橫浦象山參究於宗杲德光者也而與紫陽並列新會姚江首率爲陽儒陰釋者也而與河津餘干並稱則是墨晏可以比於尼山莊列可以齊於鄒國先生亦學道者也曾不一爲之思乎且自顏曾思孟而後博文約禮明善誠身出則致君三代處則垂教六經同揆於先聖而端範於後賢朱子一人而已亂朱子之道卽亂孔子之道者也當湖陸先生曰董子云不在六藝之科孔子之術者絕其道勿使並進今亦曰不在朱子之術者絕勿使進崑山顧先生曰陽明所輯朱子晚年定論今之學者多信之不知當時羅文莊已與之書而辯之矣又曰昔范武子論王弼何晏二人之罪深於桀紂以爲一世之患輕歷代之害重自喪之惡小迷衆之罪大而蘇子瞻謂李斯亂天下至於焚書坑儒皆出於其師荀卿高談異論而不顧者也困知之記學蔀之編固今日中流之砥柱矣先生卒年八十六弟宗炎宗會子百家宗炎字晦木著有周易象辭二十一卷尋門餘論二卷圖書辨惑一卷其說力闢陳摶之學故其解釋爻象一以義理爲主百家傳其家學又從梅先生問推步法著勾股矩測解原二卷

吳江朱先生 陳長發附

先生諱鶴齡明季諸生穎敏嗜學入

國朝屏居著述晨夕一編行不識路途坐不知寒暑人或謂之愚遂自號愚庵與亭林顧先生友以本原相勗湛思覃力於經注疏及儒先理學以易理至宋儒已明而左傳國語所載占法多未及詳譔易廣義略四卷以蔡氏釋書未精斟酌於漢宋之閒譔尚書埤傳十七卷以朱子掊擊詩小序太過與同縣人陳先生啓源參考諸家說疏通序義譔詩經通義二十卷以胡氏傳春秋多偏見鑿說乃合唐宋以來諸儒之解譔春秋集說二十二卷又以杜氏注左傳未盡合俗儒又以林氏注紊之詳證參考譔讀左日鈔十四卷又有禹貢長箋十二卷作於胡東樵錐指之前雖不及胡氏之詳覈而備論古今利害旁引曲證亦多掫獲陳先生著有毛詩稽古編二十卷訓詁一準諸爾雅篇義一準諸小序而詮釋經旨則一準諸毛傳而鄭箋佐之其名物則多以陸璣疏爲主題曰毛詩明所宗也曰稽古編爲唐以前專門之學也而附錄中論西方美人橫生妄議誣毀聖人專門之病其狂悖一至此乎

宣城梅先生

先生諱文鼎字定九與弟文鼐文鼏共習臺官交食法著天文駢枝六卷值天學書之難讀者必求其說以考經史至廢寢食疇人弟子皆折節造訪人有問者亦詳告無隱期與斯世共明之所著天算之書八十餘種讀元史授時法經作元史天經補注二卷又以授時集古法大成參授古術七十餘家著古今天法通考七十餘卷又取魯獻公冬至證統天術之疎作春秋以來冬至考一卷又以庚午元爲上元起算之端作庚午元法考一卷又以郭太史所著法草乃法經立法之根作法草補注二卷又以立成傳寫譌舛作大統立成注二卷又以授時法於日纏盈縮月離遲疾並以垜積招差立算作平定三差詳說一卷又以唐九執法爲西法之權輿作回回法補注三卷西域天文書補注三卷三十雜考一卷又以表景生於日軌之高下日軌又因於里差而變移作四省表景立成一卷又以周髀里差即西說所出作周髀算經補注一卷又以渾蓋之器最便行測作渾蓋通憲圖說訂補一卷又以西國以太陽行黃道三十度爲一月作西國日月考一卷又西術有細草猶授時之通軌作七政細草補注三卷又以新法交食蒙引七政蒙求並逸作交食蒙求訂補二卷附說二卷又以監正楊光先不得已日食圖有誤作交食圖法訂誤一卷

又以交食細草用儀象志表不如弧三角之親切作求赤道宿度法一卷又以交食起復方位難以東西南北之號測驗惟人所見日月圓體分爲八面正對天頂處命之曰上對地平處命之曰下上下聯而直線作十字橫線命之曰左曰右爲四正向取上左上右下左下右爲四隅向作交食管見一卷又以日差表說有誤作日差原理一卷又以火緯難算作火緯本法圖說一卷又因火緯及七政作七政前均簡法一卷又以金水歲輪繞日右移上三星軌迹左轉歲輪仍右移作上三星軌迹成繞日圖象一卷又以天問略取黃緯不真作黃赤距緯圖辨一卷又以西人謂日月高度等其表景有長短非是作太陰表影一卷又以帝星勾陳經緯刊本互異作帝星勾陳經緯考異一卷又以測帝星勾陳爲定夜時之簡法作星晷真度一卷康熙間明史開局天文志爲檢討吳任臣所修後以屬先生先生摘其譌舛五十餘度以天草通軌正之成明史志擬稿三卷康熙二十八年先生至京師李文貞謂天法大備而經生望洋宜作簡要之書先生因作天學疑問三卷四十二年　聖駕南巡文貞以巡撫扈從

上問宣城處士梅文鼎焉在文貞奏尚在臣署先生伏迎河干

召對移時賜績學參微四大字

命其孫㲄成在

內廷學習先生所著書栢鄉魏荔彤兼濟堂纂刻者凡二十九種㲄成謂編校未善别爲編次名梅氏叢書輯要總二十五種六十二卷

先生卒年八十有九

吴江王先生

先生諱錫闡字寅旭博覽羣書通中西天學潛心測算天色澄霽輒登屋臥鴟吻間仰觀景象竟夕不寐務求精符天象著曉庵新法六卷考古法之誤而存其是擇西說之長而去其短據依圭表改立法數識者莫不稱善年五十五卒宣城梅先生曰從來言交食祇有食甚分數未及其邊惟寅旭以日月圓體分三百六十度而論其食時所虧之邊凡幾何度今推其法頗精確蓋宣城之以上下左右算交食方向法實本於先生焉

太原閻先生

先生諱若璩字百詩居淮安年十五補學生員研究經史深造自得海內名流過淮必主其家年二十讀尚書至古文二十五篇卽疑其僞沈潛三十餘年乃盡得其癥結所在作古文尚書疏證八卷引經據古一一陳其矛盾之故古文之僞大明所列一百二十八條毛氏

奇齡尙書古文寃詞百計相軋終不能以強詞奪正理則有據之言先立於不可敗也先生又以朱子以來已疑孔傳之依託遞有論辨復爲朱子尙書古文疑以申其說康熙元年游京師旋改歸太原舊籍十七年應博學鴻詞科試不第亭林顧先生以所撰日知錄相質卽爲改訂數條顧先生虛心從之先生於地理尤精審山川形勢州郡沿革瞭如指掌撰四書釋地一卷續編及於人名物類訓詁典制又解釋經義諸條共爲五卷事必求其根柢言必求其依據旁參互證多所貫通又據孟子七篇參以史記諸書作孟子生卒年月考一卷又著孔廟從祀末議十一事又著潛邱劄記六卷毛朱詩說一卷手校困學紀聞二十卷又有日知錄補正喪服翼註宋四家逸事博湖掌錄諸書詩有眷西堂集子詠中書舍人能文

德清胡先生

先生諱渭字朏明號東樵篤志經義精輿地之學著禹貢錐指二十卷圖二十七篇謂漢唐二孔氏宋蔡氏於地理多疎舛如三江當主鄭康成說禹貢達於河河當從說文作荷滎波旣瀦波當從鄭康成作播梁州黑水與導川之黑水不可溷爲一乃博稽載籍考其同異而折衷之山川形勢郡國分合異同道里遠近平險討論詳明宋以

來傳寅程大昌毛晃而下注禹貢者數十家精核典贍此爲之冠又撰易圖明辨十卷專爲辨定圖書而作謂先天之圖唐以前書絶無一字符驗而突出於北宋之初由邵子以及朱子但取其數之巧合未暇求太古以來誰從授受故易學啓蒙易本義前九圖皆沿其說然考宋史儒林傳啓蒙本屬蔡先生元定創藁非朱子自撰晦庵大全集載與劉君房書曰啓蒙本欲學者且就大傳所言卦畫蓍數推尋不須過爲浮說而自今觀之如河圖洛書亦不免尚有賸語至於本義卷首九圖爲門人所依附朱子當日未嘗堅主其說先生所論已足釋學者之疑而猶不如白田王先生之考訂爲尤詳也又撰洪範正論五卷謂漢人專取災祥推衍五行穿鑿附會亂彝倫攸敘之經又撰大學翼真七卷大旨以朱子爲主力闢王學改本之誤所論尚軌於正惟謂格致不必補傳則又遵朱而不識其要耳康熙四十三年

聖駕南巡先生以禹貢錐指獻

行在蒙

御覽嘉奬書耆年篤學四大字賜之卒年八十二

先生諱匡東歲貢生讀書考古於經義多所發明不苟與先儒同異所著有周易傳義疑參十二卷析程朱之異同補程朱之罅漏大抵多采宋元各家羽翼程朱之說以相訂正而亦時出己見於二書頗有裨益又著有三禮札記周禮井田圖考井田出賦考儀禮釋官等書其論井田多申鄭義而授田一事以遂人所言是鄉遂制大司徒是都鄙制鄭注自相違戾作畿內授田考實一篇列於卷首積算特精密其釋官則以周禮禮記左傳國語與儀禮相參證論據精確足補註疏所未及又著有左傳翼服論語古本證異論語補箋莊子集評離騷集注等書其詩古文名樸齋集卒年七十四

鄞縣萬先生

先生諱斯大字充宗治經學尤精春秋三禮於春秋則有專傳論世屬辭比事原情定罪諸義於三禮則有論郊論社論禘論祖宗論明堂泰壇論喪服諸義其辨正商周改月改時周詩周正及兄弟同昭穆皆極確實宗法十餘篇亦頗見推衍惟其說經以新見長以鑿見短蓋輕於起義而勇於信心應嗣寅稱喜其覃思而嫌其自用亦篤論也所著有儀禮商三卷禮記偶箋三卷周官辨非二卷學禮質疑二卷學春秋隨筆十卷卒年五十一弟斯選預修明史獨成崇禎長

篇斯同則世所稱季野先生也生而異敏年十四五取家藏書徧讀之皆得其大意寧波有五經會先生年最少遇疑義輒以片言析之

徐氏撰讀禮通考先生與參定焉乾隆初奉

詔刊定明史以王氏明史稿爲本而增損之此稿實出先生手嘗曰昔人於宋史已病其繁蕪而吾所述倍焉非不知簡之爲貴也吾恐後之人務博而不知所裁故先爲之極使知吾所取者有可損而所不取者必非其事與言之真而不可益也先生性不樂榮利見人惟以讀書勵名節相切劘所著歷代史表六十卷儒林宗派六卷紀元彙考廟制圖考石經考周正彙考歷代宰輔考宋季忠義錄六陵遺事庚申君遺事羣書辨疑書學彙編崐崘河源考河渠考石園詩文集其歷代史表稽老列朝掌故端緒釐然有助史學又創宦者侯表大事年表二例爲列史所無

桐城錢先生

先生諱澄之原名秉鐙字飲光自號田閒老人嘗問易於石齋黃先生初撰一書曰易見因避兵閩地失其本又追憶其意撰一編曰易大傳既而亂定歸里復得易見舊稿乃合併二編刪其重複益以諸家之說勒爲田閒學易十二卷其學初從京房邵康節人故言數頗

詳蓋石齋之餘緒也後乃兼求義理參取注疏及程子傳朱子本義而大旨以朱子爲宗其說不廢圖而以陳摶先天圖及河洛二圖皆因易而生非易果因此而作圖中奇偶之數乃揲著之法非畫卦之本持論極爲允當故卷首圖象雖繁而不涉支離附會之弊又撰田間詩學十二卷大旨以小序首句爲主所采諸儒論說數十家考之核辨之精舉凡制作之本末時代之異同情事之疑信圖經之得失無不博搜而旁證之可謂實事求是矣

華陰王先生

先生諱宏撰字無異號山史康熙己未薦舉博學鴻詞著周易筮述八卷蓋以朱子謂易本卜筮之書故作是編以述其義其卷一曰原筮曰筮儀曰著數筮儀本朱子並參以汴水趙氏其卷二曰揲法其卷三曰變占尊聖經黜易林稽之左傳與朱子大同小異其卷四曰九六曰三極曰中爻中爻卽互體其卷五曰卦德曰卦氣卦氣本邵子朱子並附太乙秘要其卷六曰卦辭其卷七曰左傳國語占曰餘論其卷八曰推驗采之陸氏其涉於太異可駭者弗載其書雖耑爲筮蓍而設而大闢焦京之術闡文周之理立論悉推本於經義較之方技者流實區以別矣

寶應喬先生

先生諱萊字石林康熙己未博學鴻詞官至翰林侍讀撰易俟十八卷雜采宋元後諸家易學而參以己意前列諸圖不主陳摶河圖洛書先天後天方圖橫直之說於卦變亦不取虞翻以下諸家而取來氏之反對其解經多推求人事參以古今治亂之得失如謂履卦六三爲成卦之主而引莽卓安史解咥人之凶謂三百八十四爻惟離九四最凶而引燕王旦建成元吉高煦爲證謂小畜九三爲小人籠絡君子而引溫體仁文震孟近事爲說蓋誠齋易傳之支流假借牽合在所不免而理關法戒終勝莊老之虛談也

柏鄉魏先生

先生諱荔彤字念庭貞庵先生之子也官至江蘇常鎮道著大易通解四卷其論畫卦與河圖洛書祇是其理相通不必穿鑿附會又以乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八非生卦之次序其爻則兼變爻言之謂占法二爻變者以上爻爲主五爻變者占不變爻四爻變者占二不變爻仍以下爻爲主餘占本爻與象辭至論上經首乾坤中間變之以泰否下經首咸恆中間變之以損益尤得二篇之樞紐皆頗有所見惟不信先儒扶陽抑陰之說反覆辨論大意謂陰陽

之中皆有過不及皆有中正和平德皆有美凶品皆有邪正非陽定爲君子陰定爲小人陰陽中皆有君子小人陽之美德剛健其凶德則暴戾陰之美德柔順其凶德則奸佞陰陽之君子俱當扶小人俱當抑陰陽二者一理一氣調濟剛柔損益過不及務期如天地運化均平之時此四聖人前民之用贊化之心而易所以作也云云其說甚辨然觀於乾坤姤復之初爻聖人情見乎辭矣蓋陽而不知其過則不能自勝而爭勝於陰爭勝於陰則惡亢龍之謂也陰而不失其中則不敢自成而取成於陽取成於陽則美黃裳之謂也陰陽雖二實一氣之流行也調濟之中扶抑寓焉烏得謂無扶抑哉

桐城張先生

先生諱英字敦復進士歷官大學士著周易衷論二卷專釋六十四卦之旨而不及繫辭說卦序卦每卦各爲一篇每篇詮解大意而不列經文大抵以朱子本義爲宗然於坎卦之貳用缶句又以本義爲未安而從程傳以樽酒簋貳爲句則固未嘗如胡炳文等膠執門戶之見也其立說主於坦易明白不務艱深故解乾彖元亨利貞云文王繫辭本與諸卦一例解乾坤文言云聖人舉乾坤兩卦示人以謂易之法如此擴充體要蓋以經釋經一埽紛紜轇轕之見大旨具見

矣

蠡縣李先生

先生諱塨字剛主號恕谷著有周易傳注七卷筮考一卷郊社考辨一卷論語傳注二卷大學傳注一卷中庸傳注一卷傳注問一卷李氏學樂錄二卷大學辨業四卷聖經學規二卷小學稽業五卷恕谷後集十三卷程朱之學直接孔曾思孟其傳注皆本之躬行心得用以垂世立教使後之讀其書者因不失先聖之旨而道由是明人心由是正紀綱法度由是不至泯沒於萬世也而先生竟莫之究乃舉與陸王諸近於禪者一斥爲空談何其謬哉惟先生持身謹樸所著書亦尙有根據其論易大旨謂聖教罕言性天乾坤四德必歸人事屯建侯蒙初筮每卦亦皆以人事立言陳摶龍圖劉牧鉤隱以及探無極推先天者皆使易道入於無用參同契三易洞璣諸書皆異端方技之傳其說適足以亂道即五行勝負分卦直日一世二世三世四世諸說亦皆於三聖所言之外再出枝節其駁卦變之說發例於訟卦象詞駁河圖洛書之說發例於繫傳駁先天八卦之說發例於說卦傳其餘則但明經義不復駁正舊文自來詁經者具有心得發爲新義雖與前儒有異亦復何害乃若肆行排擊矜其所長而忘其

所短若先儒之所爲更無以勝於我者客氣自高放言無忌無學無養是可知矣

長洲惠先生

先生諱周惕原名恕字元龍進士官知縣邃於經學著有易傳春秋三禮問及硯溪詩文集其詩說三卷謂大小雅以音別不以政別謂正雅變雅美刺錯陳不必分六月以上爲正六月以下爲變文王以下爲正民勞以下爲變謂二南二十六篇皆房中之樂不必泥其所指何人謂天子諸侯均得有頌魯頌非僭其言皆有依據其子仲儒先生諱士奇進士累官翰林院侍讀著易說六卷專宗漢學以象爲主徵引極博而不免失之雜至論大明終始引莊子在宥篇我爲女遂於大明之上矣至彼至陽之原也爲女入於窈冥之門矣至彼至陰之原也謂莊周精於易故善道陰陽先儒說易者皆不及尤未免失之不經又撰春秋說十五卷以禮爲綱而緯以春秋之事言必據典論必持平又撰禮說十四卷大學說一卷又究推步之術著交食舉隅二卷又有琴笛理數四卷又有紅豆齋小草詠史樂府及南中諸集子七人棟字定宇號松崖最知名世稱定宇先生乾隆十五年詔舉經明行修之士大臣交章論薦會索所著書未及呈進罷歸先

生於諸經熟洽貫串諸詁訓古字古音非經師不能辨作九經古義二十二卷尤邃於易其撰易漢學八卷乃追考漢儒易學掇拾緒論以見大凡凡孟長卿易二卷虞仲翔易一卷京君明易一卷干寶附焉鄭康成易一卷荀慈明易一卷其末一卷則發明漢易之理以辨正河圖洛書先天太極之學其撰易例二卷乃鎔鑄舊說以發易之本例隨手記錄以儲作論之材其撰周易述二十五卷以荀爽虞翻爲主而參以鄭元宋咸干寶之說融會其義自爲注而自疏之其書垂成而疾革遂闕革至未濟十五卦及序卦雜卦兩傳雖爲未完之書而漢學之絕者至是而粲然復章矣又撰明堂大道錄八卷禘說二卷禘行於明堂明堂之法本於易又撰古文尚書考二卷辨鄭玄所傳之二十四篇爲孔壁真古文東晉晚出之二十五篇爲僞又撰後漢書補注二十四卷王士正精華錄訓纂二十四卷九曜齋筆記松崖筆記松崖文鈔諸史會最竹南漫錄諸書卒年六十二

泰州陳先生

先生諱厚耀字泗源康熙丙戌進士以通算入直內廷授檢討官至諭德以天算之法治春秋補杜預長曆爲春秋長曆十卷其凡有四一曰歷證備引漢書續漢書晉書隋書唐書宋史

元史及左傳注疏春秋屬詞天元曆理及朱載堉曆法新書諸說以證推步之異其引春秋屬詞載杜預論日月差訛一條爲注疏所無又引大衍曆數春秋曆考一條亦唐志所未錄尤足以資考證二曰古曆以古法十九年爲一章一章之首推合周曆朔日冬至前列算法後以春秋十二公紀年横列爲四章縱列十二公積而成表以求曆元三曰曆編舉春秋二百四十二年一一推其朔閏及月之大小而以經傳干支爲證佐皆述杜預之說而考辨之四曰曆存以古曆推隱公元年正月庚戌朔杜氏長曆則爲辛巳朔乃古曆所推之上年十二月朔謂元年之前失一閏蓋以經傳干支排次知之先生則謂如杜氏之說元年至七年中書日者雖多不失而與二年八月庚辰三年十二月之庚戌四年二月之戊申又不能合且隱公三年二月己巳朔日食桓公三年七月壬辰朔日食亦皆失之蓋隱公元年以前非失一閏乃多一閏因退一月就之定隱公元年正月爲庚辰朔較長曆實退兩月推至僖公五年止以下朔閏因一一與杜歷相符故不復續推焉又撰春秋戰國異詞五十四卷通表二卷摭遺一卷春秋世族譜一卷又著禮記分類十七史正譌諸書

海寧查先生

先生諱愼行字初白號悔餘進士官編修著周易玩詞集解十卷卷首河圖說二一謂河圖之數聖人非因之以作易乃因之以用蓍自漢唐以下未有列於經之前者一謂洛圖出於讖緯而附以朱子亦用河圖生蓍之證次爲橫圖圓圖方圖說論其順逆加增奇偶相錯之理次爲變卦說謂變卦爲朱子之易非孔子之易次爲天根月窟考列諸家之說凡六而以爲老氏雙修性命之學無關於易次爲八卦相錯說謂相錯是對待非流行又謂相錯只八卦非六十四卦相錯次爲辟卦說二一論十二月自然之序一論陰陽升降不外乾坤次爲中爻說以孔穎達用二五者爲是次爲中爻互體說謂正體則二五居中互體則三四居中三四之中由變而成次爲廣八卦說謂說卦取象不盡可解當闕所疑其言皆明白篤實足破外學附會之疑矣

富平李先生

先生諱因篤號天生博學強記貫穿註疏康熙間舉博學鴻詞授翰林院檢討纂修明史未逾月上疏乞終養歸遂不出與盩厔李先生容涇陽李先生念慈稱關中三李先生著有詩說亭林顧先生稱之曰毛鄭有嗣音矣又著有春秋說四書五冊

長洲余先生

先生諱蕭客字仲林撰古經解鉤沈三十卷採錄唐以前諸儒訓詁首爲敘錄一卷次周易一卷尚書三卷毛詩二卷周禮一卷儀禮二卷禮記四卷左傳七卷公羊傳一卷穀梁傳一卷孝經一卷論語一卷孟子二卷爾雅三卷共三十卷而敘錄周易左傳均各分子卷實三十三卷也其敘錄備述先儒名氏爵里即所著義訓其書尚在者不載或名存而其說不傳者亦不載餘則自諸家經解所引旁及史傳類書凡唐以前舊說有片語單詞可考者悉著其目雖有人名而無書名有書名而無人名者亦皆登載又以傳從經鉤稽排比一一各著其所出之書並仿資暇集龍龕手鏡之例兼著其書之卷第以示有徵至梁皇侃論語義疏日本尚有全帙又唐史徵周易口訣義今永樂大典尚有遺說是書列皇氏書於佚亡而史氏書亦皆未采蓋海外之本是時尚未至中國而天祿之珍庋藏清祕非下里寒儒力所能睹也然經生耳目之所及者則捃摭亦可謂備矣

光山胡先生

先生諱煦字滄曉著周易函書約存二十四卷約注十八卷別集八卷其持論酌於漢學宋學之間與朱子頗有異同然朱子語錄有曰

某作易本義欲將文王卦詞大槩略說至其所以然之故於孔傳詞中發之如此乃不失文王大意但未暇整頓云云是朱子於本義蓋欲有所改定而未能則後人辨訂亦未始非朱子之志也陸游渭南集有朱氏易傳跋曰易道廣大非一人所能盡堅守一家之說未爲得也元晦尊程氏至矣然其爲說亦已大異讀者當自知之斯可謂天下之通論矣

秀水盛先生

先生諱世佐官龍里知縣譔儀禮集編四十卷裒輯古今說儀禮者一百九十七家而斷以己意以儀禮經傳通解析諸篇之記分屬經文嫌於經傳混淆爲朱子未定之稿故是編經自爲經傳自爲傳一依鄭氏之舊其士冠士相見喪服等篇經記傳注傳寫混淆者則從蔡氏考定武成之例別定次序於後而不敢移易經文其持論頗爲謹嚴又楊復儀禮圖久行於世然其說本注疏而時有併注疏之意失之者一一是正至於諸家謬誤辨之尤詳焉

金山焦先生

先生諱袁熹字廣期舉人譔春秋闕如編八卷蓋因歷說春秋者務以刻酷爲經義是以獨酌情理之平立褒貶之準謹持大義而刊削

繁苛如隱公盟蔑諸家皆曰惡私盟先生則謂繼好息民猶愈於相虞相詐至七年伐邾事由後起不容逆料而加貶詞又謂會潛之戎本雜處中國修好息民亦衰世之常事褒貶俱無可加謂無駭之書名若後世帝室之胄不繫以姓非貶而去之謂書齊侯弟年見齊之重我使其親貴非譏過寵其弟謂書螟爲蟲傷苗稼卽當留意補助不以此一事便爲惡如此之類數十條皆一洗曲說至於武氏子求賻乃魯不共命天王詰責豈敢反譏天王家父求車乃天子責貢賦有闕經婉其文曰求車不應舍其下責其上尤大義凜然非陋儒所及未附讀春秋數條論卽位或書或不書四時或備或不備有史所本無有傳寫脫佚非聖人增減於其間亦足破穿鑿之說近世春秋之學以先生此書爲最雖編輯未終而義例已備於經深爲有裨矣

高淳張先生

先生諱自超字彝歎進士著春秋宗朱辨義十二卷大意本朱子據事直書之旨不爲隱深阻晦之說惟就經文前後參觀以求其義不可知者則闕之篇首總論二十條其中如單伯逆王姬則從王氏之說以爲魯之大夫如秦獲晉侯辨所以不書名之故於宋師敗績辨所以不書公之故於司馬華孫來盟辨胡傳義係乎名之說於盟宋

罪趙武之致弱於楚公子比公子棄疾弒立書法見春秋微顯之義於齊殺高厚謂非說晉而於衛人立晉一條尤得春秋深意雖以宗朱爲名而參求經傳務求心得洵足闡發朱子之所未及以視穿鑿附會者異矣

秀水俞先生

先生諱汝言字右吉諸生著春秋四傳糾正一卷蓋撰春秋平義始脫藁乃作此書以總括其大旨書中摘引春秋三傳及胡安國傳之失隨事辨正區爲六類一曰尊聖而忘其僭計八條二曰執理而近于迂計十五條三曰尙異而隣於鑿計二十三條四曰臆測而近於誣計四十三條五曰稱美而失實情計八條六曰摘瑕而傷鍥刻計六條六類之中立義正大持論簡明篇帙無幾而言言皆治春秋者之藥石矣其春秋平義十二卷多引舊文自立論者無幾而精審多得於經意正不以鮿生新解爲長前有自序謂傳經之失不在於淺而在於深春秋爲甚可謂片言居要矣竹垞朱氏經義考載繆泳之言稱先生研精經史尤熟明代典故嘗撰有宰相列卿年表其詩古文曰漸川集

秀水諸先生

先生諱錦字襄七進士官至贊善著毛詩說二卷以小序爲主序文惟存首句用蘇轍之例不釋全經惟有所心得則說之用劉敞七經小傳例也首爲通論九篇上卷周南至曹風所說凡五十八篇下卷豳風至商頌所說凡二十七篇疏證旁通時有新意而附會古義強經從我者亦在所不免焉又有補饗禮一卷以周禮補儀禮無旹於不類而分注之傳記證佐天然咸有條理尤非牽強附會之比雖寥寥不滿二十頁而古典所存足資考證焉又有夏小正詁一卷

安溪李先生

先生諱光坡字耜卿文貞先生之弟也家居不仕潛心經學著三禮述注六十九卷疏解簡明不蹈支離不侈奧博自成一家言文貞子諱鍾倫著周禮訓纂二十一卷標舉要旨弗以考證辨論爲長與先生相近蓋其家學如是也先生又著有性論三篇辨論理氣先後動靜以訂近儒之差先生天性至孝父病篤炷香焚掌叩天以祈延壽果獲全愈及有孝廉之舉有司以先生應而先生寢疾矣卒年七十有三

吳江沈先生

先生諱彤字冠雲號果堂舉博學鴻詞報罷與修三禮及一統志書

成授九品官以親老歸先生淹通三禮以歐陽修有周禮官多田少祿且不給之疑後人多從其說卽有辨者不過以攝官爲詞乃詳考周制撰周官祿田考與之辨分官爵數公田數祿田數三篇凡田爵祿之數不見於經者或求諸注不見於注者則據經起例推闡旁通補經所無乃適如經之所有鄭賈注疏後未有若是其精密者也其中稍有牴牾者如謂子男之國不得有中士則與孟子王制相戻譏加田有常數則與司勳文左氏傳相戻然先生經術湛深百慮一失不足爲全書之累也又譔儀禮小疏春秋左氏傳小疏尚書小疏果堂集十二卷卒年六十有五

仁和吳先生

先生諱廷華字中林舉人官同知撰儀禮章句十七卷其書以張稷若儀禮句讀過於墨守鄭注王九溪儀禮分節句讀以句讀爲主箋注失之太略因折衷先儒以補二書所未及每篇之中分其節次每節之內析其句讀其訓釋多本鄭賈箋疏亦閒采他說附案以發明之於喪禮尤爲精審又安溪王先生諱士讓官知州舉博學鴻詞與修三禮著有儀禮訓解

無錫蔡先生

先生諱德晉字仁錫舉人官司務嘗謂橫渠以禮教人最得孔門約禮之旨故其律身甚嚴著禮經本義十七卷是書前十六卷皆本經第十七卷附吳草廬所輯逸禮八篇皆引宋元明以來諸家之說與注疏互相參考大旨皆不戾於古又譔通禮五十卷

武進臧先生

先生諱琳字玉林諸生專心治經貫通漢注唐疏而旁及諸家之說著經義雜記三十卷尙書集解一百二十卷別白精審未嘗輕詆前哲至於詩禮二經王肅私竄以難鄭者尤推見至隱太原閻先生見其書以爲精確且稱爲隱德君子焉

學案小識卷十二



卷十三目錄

經學學案

范蘅洲先生　　姜石貞先生
顧古湫先生　　任釣臺先生
徐位山先生　　徐健庵先生
秦樹峯先生　　張仲嘉先生
姜上均先生　　陸坡星先生

經學學案

無錫顧先生

先生諱棟高字震滄晚年治春秋又自號左畬進士乾隆辛未薦舉

經學

賜國子監司業丁丑又

賜國子監祭酒所著春秋大事表五十卷輿圖一卷附錄一卷以春秋列國諸事比而爲表曰時令曰朔閏曰長曆拾遺曰疆域曰列國地理犬牙相錯曰都邑曰山川曰險要曰官制曰姓氏曰世系曰刑賞曰田賦曰吉禮曰賓禮曰軍禮曰嘉禮曰王迹拾遺曰魯政下逮曰晉中軍曰楚令尹曰宋執政曰鄭執政曰爭盟曰交兵曰城築曰四裔曰天文曰五刑曰三傳異同曰闕文曰呑滅曰亂賊曰兵謀曰引據曰杜註正譌曰文物曰列女其險要表後附以地形口號五禮表後附以五禮源流口號輿圖則用朱字墨字以分別古今地名附錄則皆諸表序幷表中所未及者又爲辨論以訂舊說之譌凡百三十一篇條理詳明考證典核其辨論諸篇多發前人所未發又著毛詩類釋二十一卷續編三卷采錄舊說頗爲謹嚴又往往因以發明

經義與但徵故實體同類書者有殊又著尙書質疑二卷其例不載
經文亦不訓釋經義惟標舉疑義每條撰論一篇爲數凡四十有一
大抵多據臆斷不甚考論本末亦皆前人舊論不足以言心得也卒
年八十有一

歸安沈先生

先生諱炳震字東甫著九經辨字瀆蒙十二卷校正九經文字第一
卷爲經典重文第二卷爲經無重文第三卷爲經典傳譌第四卷第
五卷爲經典與傳異第六卷爲經典通借第七卷第八卷第九卷爲先
儒異讀第十卷爲通音異義第十一卷爲異音異義第十二卷則註
解傳述人也其排比鈎稽頗爲細密可以因文字之異同究訓詁之
得失於經學不爲無益云又著新舊唐書合鈔侍郎某奏進
詔付書局其精粹者采入唐書考證中

淄川薛先生

先生諱鳳祚從魏文魁學天文主持舊法譯穆尼閣說爲天步真原
謹守繩尺著天學會通十餘種蓋新法初行欲以中西文字會而通
之梅宣城天算書記所謂青州之學也先生又著兩河清彙詳究黃
河運河北自昌平通州南至浙江河湖全水諸目又別爲海運一篇

餘姚邵先生

先生諱晉涵進士博聞強識四部七錄靡不研究尤長於史會開四庫館先生見永樂大典采薛居正舊五代史乃薈萃編次得十之八九復采冊府元龜太平御覽諸書以補其缺並參考通鑑長編諸史及宋人說部碑碣辨證條繫悉符原書一百五十卷之數書成奏呈御覽館臣請仿劉昫舊唐書之例列於廿三史刊布學宮先生又謂宋史自南渡以後多謬寧宗以後褒貶失實不如東都有王偁事略也欲先輯南都事略使條貫粗具詞簡事增又欲爲趙宋一代之志俱未卒業其緒餘稍見於審正續通鑑中又著爾雅正義以郭注爲宗兼采舍人樊劉孫李諸家說承學之士以爲過於邢昺又著孟子述義穀梁正義韓詩內傳考方輿金石編目輶軒日記南江詩文稿卒年五十四

秀水徐先生

先生諱庭垣著有春秋管窺十二卷自序曰世但知推尊聖人而不知孔子當日固一魯大夫也於周天子則其大君於魯公則其本國之君於列國諸侯則俱周天子所封建與魯君並尊者也身爲人臣作私書以賞罰王侯君公此犯上作亂之爲而謂聖人肯爲之乎如

謂所誅絶者非在位之王公豈先王先公遂可得而誅之乎昌言無忌禍之招也縱曰深藏其書不輕示人然聖人者不欺屋漏明知犯上干禁又深匿之以圖幸免亦必無之事矣舉世襲先儒之論而不究其非藉有妄人亦曰我欲法春秋也亦削天子之號黜當代公卿其將何詞以遏之云云持論極爲正矣又自述注釋之例曰以左傳之事實質經以經之異同辨例於公羊穀梁二傳及諸儒論釋其合於義例先後無悖者不復置議如其曲說偏斷理有窒礙則據經文先後以駁正之云云立義亦極明坦其中如桓不書王之類閒亦偶沿舊說然其大旨醇正多得經意與焦氏闕如編可以並傳矣

吳江張先生

先生諱尙瑗字宏蘧一字損持進士官知縣著三傳折衷四十四卷凡左傳三十卷公羊穀梁各七卷而用力於左傳尤多如卷首所列郊禘五嶽考地名同考名姓世表諸篇皆引据典核可資考證惟其書貪多務得細大不捐每据漢魏以下史事與傳文相證往往支離曼衍未免蕪雜然取材既廣儲蓄遂宏先儒微言大義亦多錯見於其中所謂披沙簡金往往見寶固未可以其糠粃而盡棄其精英也

嘉定嚴先生

先生諱衍諸生專心古學通乎經而貫乎史而於資治通鑑探索尤獨精焉謂温公著書意在資治故朝章國事述之獨詳而家乘世譜紀之或略其於人也顯榮者多而遺逸則略方正者多而節俠則略丈夫者多而婦女則略乃援引正史及他書以補之或補爲正文或補爲分注其補正文之例有二有通鑑所已載而事或缺而不周文或簡而不暢則逐節補之有通鑑所未載而事有關於家國言有係於勸懲則特筆補之其補分注之例有三一曰附錄事雖可采而或涉於瑣或近於幻故不以入正文一曰備考通鑑之所載如此他書之所載如彼兩不相合事屬可疑故並存之一曰補注胡氏之所注未備或有譌舛則以己意釋之其所取材則十七史居十之七稗官野史居十之一而要以法戒爲主又於周赧入秦之後改稱前列國五季迭興之世改稱後列國進蜀漢於正統黜武氏於附載則卽紫陽綱目之義矣天下未有不讀經而能讀史者觀先生卽事求理雖所補者史而何莫非本於經哉

寧鄉王先生

先生諱文清號九溪進士官宗人府主事譔儀禮分節句讀以句讀爲主略有箋注不欲其繁又譔周禮會要六卷亦約括注疏諸說疏

通字義而已其凡例經文一字不通亦一字不動然敘官亦經文也而自五官之長外餘官則俱刪之又有考古源流數百卷存於門人某某家久之佚亡無存卒年九十餘

鄒平馬先生

先生諱驌字驄御又字宛斯進士官知縣著左傳事緯十二卷附錄八卷是書取左傳事類分爲百有八篇篇加論斷首載晉杜預唐孔穎達序論及自作左邱明小傳一卷辨例一卷圖表一卷覽左隨筆一卷名字譜一卷左傳字奇一卷合事緯爲二十卷內地輿有說無圖蓋未成也所論具有條理其圖表亦皆考證精詳又撰繹史一百六十卷纂錄開闢至秦末之事博引古籍疏通辨證非羅泌路史胡宏皇王大紀所可及也宰靈壁蠲荒除弊流亡復業卒於官士民奉祀名宦祠

新喻晏先生

先生諱斯盛字一齋進士官至巡撫著楚蒙山房易經解十六卷凡分學易初津二卷易翼宗六卷易翼說八卷學易初津爲全書之宗旨謂今所傳圖書乃大衍之數因大傳之言而圖之不取河洛奇偶之說所見最確又謂辭占不遺象詞而不取卦變互體之說則盡廢

漢易之古法未免主持稍過易翼宗以經文爲主而割十翼散附於句下意在以經解經頗傷破碎又每爻之首畫一全卦而間以一動爻亦自我作古易翼說全解十翼而先繫辭次說卦次序卦次雜卦次彖傳次文言次象傳非古非今更不知所據何本然不廢象數而不爲方技術數之曲說不廢義理而不爲理氣心性之空談在近日說易之家猶可云篤實近理焉又著禹貢八卷

太倉沈先生

先生諱起元字子大進士官至光祿寺卿著周易孔義集說二十卷大旨以十翼爲夫子所手著學易者必當以孔傳爲主因取明高景逸周易孔義之名別加纂集於古今說易諸書無所偏主惟合於孔傳者卽取之其篇次則仍依今本以彖傳象傳繫於今文之下謂易之亡不亡不係於古本之復不復王氏以傳附經亦足以資觀玩惟大象傳往往別白起義文言則引伸觸類以闡易蘊皆無容附於本卦故別出之前列三圖一爲八卦方位圖一爲乾坤生六子圖一爲因重圖皆據繫辭說卦之文至於河圖洛書先天後天方圓諸圖則謂此陳邵之易非夫子所本有概從刪薙頗能掃除紛紜轇轕之習矣又著詩傳叶音考三卷

天津王先生

先生諱又樸字介山進士官同知著易翼述信十二卷經傳次序悉依王輔嗣舊本而冠以讀書之法終以所集諸儒雜論其大旨專以彖象文言諸傳解釋經義自謂篤信十翼述之爲書故名曰易翼述信而以朱子所云不可便以孔子之說爲文王之說者爲非其注釋各卦每爻必取變氣蓋卽之卦之遺法其於河圖洛書先天後天皆不列圖而敘其說於雜論之末特爲有識

陽湖潘先生

先生諱思榘字補堂進士官至巡撫著周易淺釋四卷皆卽卦變之法以求象而卽象以明理每卦皆註自某卦來謂之時來蓋易道廣大無所不該其中陰陽變化宛轉關生亦具有陰陽相通之理故漢之虞翻諸家皆有是說而程子朱子亦闡明是理雖非易之本義要亦易之所有也前有白瀛序稱先生點勘通志堂所刊易解四十二家竭畢生之力以成此書比其沒也力疾屬草尚闕乾坤二卦未註遂以絶筆故此本所說惟六十二卦其彖傳象傳則以用註疏本附經附釋而文言繫辭說卦序卦雜卦則未之及蓋主理者多發揮十翼主象主數者多研索卦爻其宗派然也後有林迪光跋述先生之

言曰象多言象而變在其中爻多言變而象在其中不明時來不知卦之來處不求爻變不知卦之去處爻無所不包舊說一概講入身心政治上去遺卻許多道理不如就其淺處說而深處亦可通也足括是書之旨矣又有龍峯講義四卷

上元程先生

先生諱廷祚字綿莊著大易擇言三十六卷因靈皋方氏緒論以六條編纂諸家之說一曰正義諸說當於經義者也二曰辨正訂異同也三曰通論謂所論在此而義通於彼與別解之理猶可通者也四曰餘論單辭片語可資發明者也五曰存疑六曰存異皆舊人訛舛之文似是者謂之疑背馳者謂之異也六條之外有斷以己意者則以愚案別之其闡明爻象但以說卦健順動入陷麗止說八義為八卦真象八者之得失則以所值之重卦為斷其明爻義則求之本爻而力破承乘比應諸舊解其稽六位則專據繫辭貴賤者存乎位之旨凡陽爻陰位陰爻陽位之說亦盡芟除蓋力排象數之學惟以義理為宗者也又有程氏易通十四卷易說辨正四卷

休寧趙先生

先生諱繼序號易門著周易圖書質疑二十四卷以象數言易而不

主陳邵河洛之說謂作圖者本於易而反謂作易者本於圖蓋因錢氏義方之說而暢之首爲古經十二篇次逐節詮釋經義而不載經文但標卦爻用漢儒經傳別行之例次爲圖三十有二各系以說而終以大衍象數考春秋傳論易考易通曆數周易考異卦爻類象又一篇辨吳仁傑本費直本而不立標題列於周易考異前疑卽考異之末簡傳寫顛倒也全書多從卦變起象而兼取漢宋之說持論尙平允惟以帝出乎震爲夏之連山坤以藏之爲殷之歸藏本程氏之說而推衍之未免曲解夫子所贊周易也豈忽攙說舊法自亂其例乎

吳縣浦先生

先生諱龍淵字潛夫官知縣著周易通十卷謂六爻之義本一理四聖之旨本一貫自說易者解以己意遂致卦詞不通於象詞下卦之詞或不通於上卦之詞故六十四卦各立論發揮於卦義爻義或逐條剖析或連類推闡務使相通而後已其說不爲無見然旣欲牽合於理學又欲比附於史事縱橫曼衍辨而太華者有之

興化任先生

先生諱陳晉字似武號後山亦曰以齋進士官教授著易象大意存

解一卷不載經文惟折衷諸家之說明易象之大意故以爲名左傳韓起聘魯見易象易之主象三代舊法是書卷首標凡例七則多申尙象之旨其論太極五行兼及河洛先天諸圖發揮明𣈆惟標舉其理所可通凡一切支離推衍布算經而繪弈譜者翦除殆盡其凡例有曰後之言象數者流入藝術之科其術至精而其理亦更奧澀且偏於一隅反涉形下之器可云篤論其論彖論爻論象不廢互體之說蓋以雜卦傳爲據其論六十四卦各括其大旨亦大抵切人事立言終以繫詞序卦說卦雜卦其文頗略蓋著書之意在於六十四卦餘皆互相發明耳

嘉興沈先生

先生諱廷勵字克齋官知州著身易實義五卷一以程朱爲宗凡宋明諸儒稱引程朱之說者搜采無遺其別有發明者概屏弗錄前有自序云以心言易未若以身體易之爲實以身體易又必以易見諸用之爲實故名其易爲身易實義云歸安葉先生佩蓀進士官至布政司亦治古易茲易守四十卷易中三聖人所未言者不加一字故曰守

休寧汪先生

先生諱璲字支儀號默庵著讀易質疑二十卷置象數而專言理其凡例有云今說易之家謂易以道陰陽務以圓妙幽渺籠罩影響如捕風如捉影無當實用故愚以為學易當就平實切近處用功云云其宗旨可見矣詮釋疑義無所穿鑿

侯官林先生

先生諱贊龍字澤雲舉人撰學易大象要參四卷發明大象為主六十四卦各為一篇以上下經分二卷而冠以綱領六篇為一卷一曰發凡二曰象例三曰義理象數四曰卦爻中相錯陰陽相應五曰憂患九德六曰大象有通於四書殿以附解二篇為一卷一曰作易憂患解二曰雜卦傳解大旨以大象上一句為天地萬物之象下句為人事以天象為人事之則不言吉凶而言理義不言神聖而言君子以明人人可學故所闡發皆切日用其綱領有曰借易明理自夫子已然學以聚之問以辨之寬以居之仁以行之為乾九二而言也而乾之九二豈有學問寬仁之義乎日月相推而明生焉寒暑相推而歲成焉為咸九四而言也而咸之九四豈有日月寒暑之義乎是則借象立言之旨矣

承德魏先生

先生諱樞進士官教授舉博學鴻詞著東易問八卷用王弼本列朱子本義於前而以己意附於後其凡例謂生長遼東曰與東人相問答故敘其原委而集之以示初學名之曰東易問其論卦變曰剛柔皆當指卦不當指爻如訟之剛來而得中者坎也隨之剛來而下柔者震下於兌也蠱之剛上而下柔者坎在巽上也噬嗑晉睽鼎四卦言柔得中而上行者皆離火也賁柔來而文剛離文乎艮之內也分剛上而文柔艮文乎離之內也無妄之剛自外來者震也大畜之剛上者艮也咸柔上而剛下兌在艮上也恆剛上而柔下巽在震下也柔以時升者巽也是凡言剛者皆陽卦凡言柔者皆陰卦也則以剛來柔來指一爻而言者固未足以盡其義矣云云是論亦近理矣而未盡然其論來知德錯綜曰乾本至健也以錯言則又可以謂之順初爻變巽爲入以錯言則又可以謂之動以綜言則又可以謂之說二爻變離爲明以錯言則又可以謂之陷中爻巽可以謂之入以錯言則又可以謂之動以綜言則又可以謂之說推之三四五上莫不皆然則亦何所不像哉是故初以在下變巽而潛有以爲錯震而躁動者其將何以應之乎二以在田變離而見有以爲錯坎而隱伏者其將何以應之乎則持論固爲明確矣又著春秋管見

滋陽牛先生

先生諱運震字皆平號真谷進士官知縣其學博涉羣書亦精研經義著空山易解四卷務在通漢晉唐宋爲一其大旨主理不主數於卦氣值日及虞翻半象兩象等說排抑而掃除之是亦足以成一家之學矣又著空山堂春秋傳二十卷

武進楊先生

先生諱方達字符倉撰周易輯說存正十二卷附易說通旨略一卷分經二篇傳十篇一依本義之舊大旨亦多主本義惟卦變之說主程而不主朱其體例以爲必使正義先明而後以旁義參之賓主秩然則條理可得故凡言變互者皆列之圈外使不與正義相混又以爻位之正不正有應無應乃卦中之大義象辭爻辭皆從此推出故每卦卦畫之下卽爲註明末附通旨略雜引先儒象彖爻位之說間亦參以己見蓋倣王弼略例而爲之也又撰易學圖說會通八卷先天之學也又易學圖說續聞一卷不離乎陳邵而已又著春秋義補註十二卷

武進張先生

先生諱蘭皋原名一是字天隨撰周易析疑十五卷大旨以程子易

傳朱子本義爲宗而佐證以宋元諸說其謂卦必先分而後序不用古文十二篇之說蓋從蕭漢中讀易考原其繫詞以下略不置解則用王弼例也

金匱吳先生

先生諱鼎字尊彝號易堂乾隆辛未薦舉經學歷官侍講著易例舉要二卷仿周易折中卷首義例而益加推衍上卷多輯先儒之說下卷多出己意凡一百四十八條惟不及互卦卦變二義其自序云已詳中爻考卦變考中而二考不載書中又撰十家易象集說九十卷采宋俞琰元龍仁夫吳澄胡一桂明來知德錢一本唐鶴徵高攀龍郝敬何楷十家之說其論辨去取別爲附錄十卷蓋以漢唐舊說略備於李鼎祚周易集解宋儒新義略備於董楷周易會通惟元明諸解則未有專彙一書者因裒此十家以繼二書之後其東莞學案則攻陳清瀾學蔀通辨作也是先生學術之非也兄鼒亦通經著有三正考二卷取元李濂夏周正辨疑明張以寧春王正月考節其繁冗補所未備以明左氏王周正月之旨辨證極有根據又有易象約言

介休梁先生

先生諱錫璵雍正二年舉人乾隆十五年薦舉經學歷官少詹事膺

薦時以所撰易經揆一呈
御覽蒙
召對諭武英殿謄寫一部原書給還本人後坐遺失書籍鐫級歸

江寧吳先生

先生諱啓昆字宥涵進士官編修著索易臆說二卷總論易之大旨不復章解句釋如上下經之分篇諸卦之命名以及先天後天圓圖方圖等類各爲一篇以闡其義其卦變一篇謂彖傳所云剛來柔進之類必本卦貞悔二體實有此象而云然非本卦所無外卦所有而必假之以得解也在本義逐爻細推以爲此自某卦而來不過兼此一說欲使經無剩義非眞先有彼卦而後方有此卦也後人專信本義遂誤以餘意爲正意又如分宮卦象次序一篇謂天地之造化不離五行八卦率領諸卦分掌五行以用事術家以子父才官兄弟論生剋制化而不知其所以然然剛柔者立本者也綱領之八卦是也變通者趨時者也所屬之諸卦是也一切往來屈伸之理無一不在此六十四卦變通之中其發明象數皆爲有見

金壇王先生

先生諱澍字若霖亦或自書爲篛林進士官給事中撰禹貢譜二卷

各著經文於前而附圖於後州爲二圖一言疆界一言貢道導山導水及山川田賦亦各有圖凡四十圖大抵皆本蔡傳而參以諸家之說又著大學困學錄一卷中庸困學錄一卷大學本文一卷大學古本一卷中庸本文一卷

黃岡陳先生

先生諱大章字仲夔號雨山進士著詩傳名物輯覽十二卷先生於毛詩用功頗深所作集覽本百卷凡三易稿而後成此卽其摘錄附梓之本凡鳥二卷獸二卷蟲豸二卷鱗介一卷草四卷木二卷蓋尤其生平精力所注也其中體例未合者則如釋鶉之奔奔引莊子之鶉居列子之性變以及朱鳥爲鶉昔子夏衣若懸鶉釋雞棲于塒引列子之木雞呂氏春秋之雞跖漢官儀之長鳴雞體近類書有乖說經之旨然其徵引旣衆雖精核不足亦多識之一助也

常熟嚴先生

先生諱虞惇字寶成進士歷官太僕少卿著讀書質疑三十一卷附錄十五卷首爲列國世譜次國風世表次詩指舉要次讀詩綱領次刪次次六藝次大小序次詩樂次章句音韻次訓詁傳授次經傳逸詩次三家遺說次經傳雜說次詩韻正音次經文考異每一類爲一

卷皆附錄編首不入卷次其正經爲十五卷小雅爲八卷大雅三卷而每卷析一子卷頌爲五卷大旨以小序爲宗而參以集傳其從序者十之七八從集傳者十之二三亦有二家皆不從而先生自爲說者每篇之首自爲序文及諸家論序之說每章之下各疏字義篇末乃總論其大旨與去取諸說之故皆以推求詩意爲主頗略於名物訓詁故不免失於考證之處然大致皆平心靜氣玩味研求於毛朱兩家擇長棄短非惟不存門戶之心亦併不涉調停之見核其所得乃較諸家爲多焉

會稽范先生

先生諱家相字蘅洲進士官知府著三家詩拾遺十七卷因王伯厚之詩考重加裒益而少變其體例首爲古文考異次爲古逸詩次以三百篇爲綱而三家佚說一一併見其以三家詩拾遺爲名則古文考異不盡三家之文者自宜附錄其逸詩不繫於三家者自宜芟除一例收入未免失於貪多而較王氏之書則又詳贍可觀矣又著詩瀋二十卷乃其釋詩之說大旨斟酌於小序朱傳之間而斷以己意首爲總論三十篇以下依次詮說皆不載經文但著篇目其先儒舊說無可置辨者則併篇目亦不著之今核其所言長短互見猶說詩

家之有依據者矣

象山姜先生

先生諱炳璋字石貞號白巖進士官知縣著詩序補義二十四卷以詩序首句爲國史所傳如蘇欒城之例但蘇氏於首句下申明之語竟刪除不論先生則存其原文於首句中離一字書之而一一訂其疏舛例又小殊蓋參用朱子詩序辨說之義以通貫兩家也其綱領有云有詩人之意有編詩之意如雄雉爲婦人思君子凱風爲七子自責是詩人之意也雄雉爲刺宣公凱風爲美孝子是編詩之意也朱子順文立義大抵以詩人之意爲是詩之旨國史明乎得失之迹則以編詩之意爲一篇之要尤可謂解結之論矣又著讀左補義五十卷

常熟顧先生

先生諱鎮字備九號古湫又號虞東進士官宗人府主事撰虞東學詩十二卷大旨以講學諸家尊集傳而抑小序博古諸家又申小序而疑集傳因調停兩家之說以解其紛所徵引凡數十家而歐陽修蘇轍呂祖謙嚴粲四家所取爲多雖鎔鑄羣言自爲疏解而義本某人必於句下註其所出又於名物訓詁聲音之學一一考證具有根

柢蓋於漢宋之間能斟酌而得其平於讀詩者不爲無裨也

荊溪任先生

先生諱啓運字翼聖號釣臺進士歷官宗人府府丞著肆獻祼饋食禮三卷以儀禮特牲少牢饋食禮皆士禮因據三禮及他傳記之有關於王禮者推之不得於經則求之註疏以補之凡五篇一曰祭統二曰吉蠲三曰朝踐四曰正祭五曰繹祭其名則取周禮以肆獻祼享先王以饋食享先王之文每篇之內又各爲節次每節皆先撮己說而自註其說之所出其後並附載經傳較之勉齋黃氏祭禮更爲精密又撰宮室考十三卷於李如圭釋宮之外別爲類次曰門曰觀曰朝曰廟曰寢曰塾曰宁曰等威曰名物曰門大小廣狹曰明堂曰方明曰辟廱考據頗爲詳核又著周易洗心九卷四書約指十九卷又有禮記章句十卷又有孝經章句一卷

當塗徐先生

先生諱文靖考據經史講求實學乾隆元年薦舉博學鴻詞十七年又薦舉經學授檢討著禹貢會箋十二卷因禹貢錐指所已言而更推所未至故較東樵益爲精密又撰山河兩戒考十四卷又撰周易拾遺十四卷主程子說而於漢魏諸家亦有發明又有管城碩記三

十卷推原詩禮諸經之論旁及子史說部又有竹書統箋十二卷年九十餘乃卒

崑山徐先生

先生諱乾學字原一號健庵進士官至尚書撰讀禮通考一百二十卷於儀禮喪服士喪既夕士虞等篇又大小戴記則倣朱子經傳通解兼采衆說剖析其義於歷代典制則一本正史參以通典及開元禮政和五禮新儀諸書立綱統目其大端有八一曰喪期二曰喪服三曰喪儀節四曰葬考五曰喪具六曰變禮七曰喪制八曰廟制喪期歷代同異則有表喪服暨儀節喪具則有圖縷析條分頗爲詳備

金匱秦先生

先生諱蕙田字樹峯進士官至刑部尚書撰五禮通考二百六十二卷因徐氏讀禮通考體例網羅衆說以成一書凡爲類七十有五以樂律附於吉禮宗廟制度之後以天文推步勾股割圓立觀象授時一題統之以古今州國都邑山川地名立體國經野一題統之並載入嘉禮雖事屬旁涉非五禮所應該不免有炫博之意然周代六官總名曰禮禮之用精粗條貫所該本博故朱子儀禮經傳通解於學禮載鐘律詩樂又欲取許氏說文解字序說及九章算經爲書數篇

而未成則先生之以類纂附尚不爲無據其他考證經史原原本本具有經緯非剽竊餖飣掛一漏萬者可比較陳用之所作禮書有過之無不及矣

錢塘張先生

先生諱文嘉字仲嘉著齊家寶要二卷本書儀家禮諸書酌爲古今通禮曰居家禮曰童子禮曰義學約曰師範曰家誡曰家規曰宗講約曰鄉約曰社約曰冠禮曰婚禮曰喪禮曰祭禮每門前引經傳及新定儀注間有附論折衷頗爲詳慎但據沈堯中之說謂三年之喪當三十六月不知此說始於唐王元感而張柬之駁之其議遂寢載在唐書張柬之傳殊爲失考亦是書未能窮源於禮經第從家禮諸書略求節目宜其說之有離合也

丹陽姜先生

先生諱兆錫字上均著禮記章義十卷大義謂禮記由漢儒掇拾而成章段繁碎說者往往訣斷誤連當分章以明義故曰章義其說謂如曲禮姑姊妹女子子已嫁而反當通下父子兄弟二條爲章疑人必於其倫當通下大夫士庶各條爲章又有本非一篇而牽合爲篇者如經解之天子以下聘義之問玉之屬有簡編互錯者如射義篇

首之射必先燕節當是領起燕義鄉飲酒義之總詞燕義篇首之秋合諸射當是領起射義之詞逐條討論時有所見至於孔氏之不喪出母及降婦人而復行禮諸條皆徵引儀禮以駁前人之謬亦有考證較陳雲莊之集說固爲密矣又著大戴禮刪翼四卷又著周易本義述蘊四卷蘊義圖考二卷大抵恪遵朱子本義偶有舍本義而從程傳孔疏者非其通例也又著詩蘊四卷又著春秋參義十二卷春秋事義慎考十四卷又有穀梁彙義十二卷於三家褒貶之例無所偏主頗足以資參考焉

平湖陸先生

先生諱奎勳字坡星撰戴記緒言四卷大旨以禮記多出漢儒不免有附會古義之處而鄭康成以下諸家又往往牽合穿鑿以就其說乃參考諸經旁採衆說以正之每篇各以小序爲綱而逐字逐句條辨於後用力可謂勇矣又著陸堂易學十卷宗朱子者十之六宗諸儒者十之四間以己意訓釋於前人亦無大異同惟謂伏羲但畫八卦而無卦名黃帝乃以名乾坤震巽坎離艮兌堯舜始增加屯蒙諸卦名等說未免新異又著陸堂詩書學十二卷又春秋義存十二卷

學案小識卷十三

卷十四目錄

經學學案

待訪錄目錄

經學學案

襄城劉先生

先生諱青蓮字華岳撰學禮闕疑八卷補正陳氏雲莊集說之訛漏凡有所辨定者咸著於篇無所疑者則不載焉其駁陳氏之誤者如入臨不翔集說臨哭也先生則引周禮注以尊適卑曰臨以駁之謂臨當解作莅禮不下大夫集說從黄氏之誤續大夫撫式士下之之下此謂先儒俱合下刑不上大夫爲一節詞句對屬皆頗有所據其拾陳氏之遺者如黄冠草服及好田好女者亡其國集說俱云未詳此引周禮注及先儒舊說以補之讀集說者可取資焉

桐城葉先生

先生諱酉字書山進士官左庶子著春秋究遺十六卷多宗其師靈皋方氏春秋通論而亦稍有從違其曰究遺者蓋用韓愈贈盧仝詩春秋三傳束高閣獨抱遺經究終始語也於胡傳苛刻之說及公穀附會之例芟除殆盡於左氏亦多所糾正乃往往併其事跡而疑之是未免於拘牽而大致準情度理得經意者爲多其凡例中所謂變例特文隱文缺文之說亦較諸家之例爲有條理統核全書瑕固不

掩其瑜也又撰有詩經拾遺十三卷

無錫顧先生

先生諱奎光字星五官知縣著春秋隨筆二卷不載經文但偶有所得則錄之故名隨筆其說有出於臆度者然如謂春秋例從義起非義從例生謂春秋有達例有特筆然亦須理會大處不可苛細繳繞謂春秋時天子僅守府方伯亦失職說者乃於小國見伐責其不告不足以服其心謂春秋將以治世之無王者而胡氏於宰咺歸賵則曰貶而書名於榮叔歸含及賵則曰王不稱天如此則無王自春秋始矣謂說春秋者自相矛盾既云爲賢者諱又曰責賢者備既曰隱公爲攝又曰桓公爲簒何者爲是皆深中春秋苛刻迂謬之弊故其所論多能得筆削之旨先生嘗撰然疑錄所載說春秋諸條與此相同其爲先有此本又編於然疑錄中或先載錄中又摘出别爲此本均不可考然疑錄頗爲瑣雜論其菁華則已盡此兩卷中矣

崐山邱先生

先生諱鍾仁字近夫康熙戊午舉博學宏詞老不與試特賜中書舍人撰春秋遵經集說二十六卷述孟子朱子說經之義故冠二子之說於簡端其集說則兼取諸家然其書瑕瑜互見如春王正月之說

自張以寧以後辨析已無遺義乃仍以夏時反覆申論又如荆敗蔡師於莘以蔡侯獻舞歸乃以爲志楚之強所以旌將來齊桓之功凡此之類多不足據其他如叔孫得臣卒一條以不日爲闕文而以胡安國之從公羊爲非許世子止一條用歐陽修之說而證以蔡景公之書葬凡此之類亦有可取焉

蘄水劉先生

先生諱夢鵬字雲翼進士官知縣著春秋義解十二卷卷首刊孟子朱子之論春秋者爲述孟述朱次爲王朝世次考列國世次考魯世次考以下十二公爲十二卷大指推本公穀謂公穀比事屬辭義不詭於儒者其斥左氏持論甚辨

淮安郜先生

先生諱坦著春秋集古傳注二十六卷或問六卷大指皆遵左氏其不遵左氏者惟紀子帛改從伯君氏卒改從尹鄭人來渝平改從輸三條耳其所集傳注多用杜預孔穎達啖助趙匡陸淳孫復劉敞孫覺程子許翰胡安國高閌陳傅良張洽趙鵬飛家鉉翁吳澄十七家之說而別采宋元諸家以輔之亦時時出有新意而臆度牴牾亦在所不免

嘉善曹先生

先生諱廷棟字六吉著孝經通釋十卷主古文而以今文附載於下其輯注則徵引頗備所錄凡唐五家宋十七家元四家明二十六家國朝十家旁證諸說者又十有二家又著易準四卷爲圖學而作也

仁和沈先生

先生諱廷芳字椒園博學鴻詞歷官按察使撰十三經註疏正字八十一卷參稽衆本考驗六書訂刊板之舛訛袪經生之疑似於注疏之學大有功焉

錢塘程先生

先生諱川字鄘渠號春雲乾隆元年薦舉博學鴻詞撰朱子五經語類八十卷凡易四十卷書九卷詩七卷春秋三卷禮二十一卷每經皆以總論居前論舊說得失者次之其餘則以經文爲序並各著某人所錄於下且註其年月及朱子是時年若干歲於首條條分縷析至爲明白雖其閒記錄或失其真前後偶異其說者未爲一一辨明然比類而觀互相勘校其得失亦粲然具見矣

常熟陳先生

先生諱祖范字亦韓舉人薦舉經學

賜國子監司業銜著經咫一卷皆其說經之文名經咫者用國語晉文公咫聞語也凡易七條書十二條詩七條春秋十三條禮六條論語十三條中庸二條孟子十條而以雜文之有關禮義者八篇刊於禮後其論書不取梅賾論詩不廢小序論春秋不取義例論禮不以古制違人情皆通達之論原序稱文不離乎六經四書說不參乎支離怪僻視蕭山毛奇齡之專攻前人同一說經而純駁顯然矣

歙縣程先生

先生諱瑤田字易疇孝廉方正博通經傳好學深思著通藝錄曰喪服足徵記曰宗法小記曰溝洫疆里小記曰禹貢三江考曰九穀考曰磬折古義曰水地小記曰解字小記曰聲律小記曰考工創物小記曰釋草釋蟲小記循文考索所得每較鄭注爲精而間有以意揣獲者亦不免自信之太過至其論學中述敬一篇持循頗密雖動靜看成兩截而即事加謹不得謂非心身之益矣

太倉周先生

先生諱象明字懸著舉人著七經同異考三十四卷凡易四卷書五卷詩六卷春秋六卷三禮十三卷皆裒集舊說亦間附以己意略爲折衷蓋採摭之功多而考證之功少其體例略近黃東發日抄章如

愚山堂考索也

應城程先生

先生諱大中字拳時號是菴進士著四書箋說六卷采諸書之文與四書相發明者或集注所已引而語有舛誤或集註所未發而義可參訂皆爲之箋其出處其與集注小異者則爲附錄其他書中所載四子書文與今本異者則爲附記第六卷中則專考四書人物遺事又雜事數十條別爲雜記援据頗極詳明其間雖或間有疎漏以及稍涉泛濫者而大體則爲有據之言矣

永濟崔先生

先生諱紀原名琨字君玉更今名字南有進士官至副都御史撰成均課講周易其說以本義爲主而亦間有異同至其以經文專主卜筮十翼專言義理謂孔子恐人惑於吉凶禍福之說要求趨避之術故專以義理爲主則似傳非解經惟以補救夫經矣又有成均課講學庸讀孟子劄記論語溫知錄二卷

福安陳先生

先生諱綽字文裕撰四書錄疑三十九卷凡大學二卷中庸三卷論語二十卷孟子十四卷解章句集註者多解經文者少其大旨在於

鑽研朱子之說一字一句務發明盡致使讀者知其所以然又著有周易錄疑無卷數

仁和杭先生

先生諱世駿字大宗號堇浦博學鴻詞授翰林院編修著續方言二卷采十三經註疏說文釋名諸書以補揚雄方言之遺前後類次一依爾雅但不標明其目耳蒐羅古義頗有裨於訓詁惟是所引之書往往耳目之前有顯然遺漏者而大致引據典核在近時小學家猶最有根柢者矣

山陽吳先生

先生諱玉搢字山夫貢生官訓導著別雅五卷取字體之假借通用者依韻編之各註所出而爲之辨證於考古深爲有功惟是古人用字有同聲假借有轉音變異有別體重文同聲轉音均宜入之而此書挂漏甚夥然就所徵引足以通古籍之異同疏後學之疑滯猶可以考見漢魏以前聲音文字之槪是固小學之資糧藝林之津筏非俗儒勦竊之書所能彷彿也

德清胡先生

先生諱彥昇字竹軒進士官知縣著樂律表微八卷凡度律二卷審

音二卷製調二卷考器二卷一一辨證多糾正古人之謬如謂十二律相生不計餘數五音相生不計變音又謂錢樂之三百律杜佑之十二變律蔡西山之六變律則又皆襲京房之謬說而失之者也古人之十二律旋宮最爲簡便即如琴之七絃每絃必有三準其音皆與全絃散音合簫笛六孔並出音孔爲七而四字高吹即五合字高吹即六此其聲之高下清濁自然相應豈假於變律耶至於變宮變徵二音本皆在五音之外故以變目之今因仲呂以下之十律而皆如地形訓之說目以變宮變商恐黃鐘變律縱與變律有分亦必不能獨成一聲先生是論可謂精且審矣又謂荀勗十三笛是古人遺法今但作黃鐘大呂二笛而十二畢具其法黃鐘笛用黃林太南姑應蕤七律大呂笛用大夷夾無仲黃林七律作大呂笛之法但以黃鐘笛相較其黃林二律之孔無所挪移餘四孔及出音孔皆下黃鐘笛半孔其七調除黃林二調相同外其大夾仲夷無五調合黃鐘笛之七調爲十二律調較古人之云六十調及八十四調者亦爲簡易可從

大興朱先生

先生諱筠字竹君進士官至侍讀學士奏前明永樂大典一書陳編

羅載請擇其中若干部分別繕寫以備著錄奉
旨允行在辦理四庫全書處行走總辦日下舊聞先生博文宏覽謂
經學本於文字訓詁爲學政時以爾雅說文爲士子倡爲文以鄭孔
經義遷固史書爲質卒年五十三著有笥河集

嘉定錢先生

先生諱大昕字辛楣號竹汀進士歷官少詹事研精經史蔚爲著述
於經義之聚訟難決者皆能剖析源流文字音韻訓詁天算地理氏
族金石以及古人爵里事實年齒瞭如指掌古人賢奸是非疑似難
明者典章制度昔人不能明斷者皆有確見在館時嘗與修音韻述
微續文獻通考續通志一統志天球圖諸書所著有唐經考異一卷
經典文字考異一卷聲類四卷廿二史考異一百卷唐書史臣表一
卷唐五代學士年表二卷宋學士年表一卷元史氏族表三卷元史
藝文志四卷三史拾遺五卷諸史拾遺五卷通鑑注辦證三卷四史
朔閏考四卷吳興舊德錄四卷先德錄四卷洪文惠年譜一卷洪文
敏年譜一卷王深寧年譜一卷王弇州年譜一卷疑年錄三卷潛揅
堂文集五十卷詩集二十卷潛揅堂金石文跋尾二十五卷養新錄
二十三卷恆言錄六卷竹汀日記三卷族子錢塘進士官教授與其

弟竫相切磋於聲音文字律呂推步皆有神解著律呂古義六卷謂周本八寸尺若制律必用十寸尺以證荀勗之非又著淮南天文訓補注三卷述古編四卷

常熟顧先生

先生諱祖禹字景范著方輿紀要一百二十卷據正史考訂地理於山川形勢險易古今戰守攻取成敗得失之跡皆有折衷雖荒僻幽仄之地一一如目見

欽定通鑑覽要於地理注中多加采錄焉

鄞縣全先生

先生諱祖望號謝山進士改庶吉士散館歸班遂歸不復出性伉直貧且病饔飧不給人有所餽弗受一主蕺山講席又爲端溪書院山長卒於家年五十有一先生爲學淵博無涯涘於書靡不貫串時開明史館爲書六通論修史事先藝文次表次忠義隱逸兩列傳人多韙之所撰有丙辰公車徵士小錄漢書地理志稽疑又有答弟子董秉純張炳蔣學鏞盧鎬等所問經史疑義錄爲經史問答十卷又校水經注續選甬上耆舊詩

偃師武先生

先生諱億字虛谷進士官山東博山縣知縣有聲被劾罷職民咸冤之後經保薦而先生已卒年五十有五先生優於學以經史訓詁教授生徒勇於著錄有經讀考異羣經義證三禮義證金石跋讀史金石集目錢譜授經堂詩文集凡數百卷皆稽之經史百家傳記旁引遠徵遇微罅輒剖抉精蘊比辭達意以成一例云

博野顏先生

先生諱元字習齋其學主於勵實行濟實用終身刻苦介然自成一家著存性存學存治存人四編蓋目擊明季諸儒心學縱恣之失故力矯其弊然視其性命亦幾恍惚不自知其矯枉過正也至謂孟子言性善與孔子言性相近習相遠語異而意同會通孔孟則不可謂之立異矣

仁和吳先生

先生諱任臣志行端慤博聞強記兼精天官樂律康熙乙未以博學鴻詞徵授檢討撰十國春秋一百十四卷廣搜博引可稱淹貫又撰山海經廣注字彙補周禮大義禮通春秋正朔考辨託園詩文集諸書

仁和盧先生

先生諱文弨字紹弓進士官至侍讀學士孝謹篤學好校書所校逸周書孟子音義荀子呂氏春秋賈誼新書韓詩外傳春秋繁露方言白虎通獨斷經典釋文諸善本鏤板惠學者又苦鏤板難多則合經史子集三十八種而名之曰羣書拾補所自著書有抱經堂集三十四卷儀禮注疏詳校十七卷鐘山札記四卷龍城札記三卷廣雅注二卷皆使學者諟正積非蓄疑可以渙釋矣歷主江浙各書院講席以經術導士卒年七十有九同縣孫先生志祖進士官御史所著讀書脞錄七卷考論經子雜家折衷精詳不爲武斷之論家語疏證六卷證王肅之僞又著文選考異四卷文選注補正四卷補正姚之駰輯謝承後漢書五卷

濰縣劉先生

先生諱以貴字滄嵐進士官知縣年甫艾告歸杜門著述於十三經注疏外旁搜一百四十餘家而考其異同辨其得失所著有古本周易十六卷析疑二十卷尚書以下皆有集解各若干卷又有初學正鵠正命錄蒼梧縣志萊州名賢志藜乘初編滄嵐辨真文共若干卷卒年六十有五

歷城周先生

先生諱永年博學貫通爲時推許乾隆三十六年進士特召脩四庫書授編修先生在書館見宋元遺書湮沒者多見采於永樂大典中於是抉摘編摩自永新劉氏兄弟公是公非集以下凡得十餘家皆前人所未見者咸著於錄焉

洪洞范先生

先生諱凝鼎字庸齋拔貢生著四書句讀釋義十九卷用朱子原本皆先明句讀次銓文義先列集注次錄或問語類其餘諸儒議論與朱註相發明者乃採錄之稍有同異者則斥不載焉

休寧戴先生

先生諱震字東原舉人乾隆三十八年

詔開四庫館總裁以纂修薦

賜進士改庶吉士館中有奇文疑義輒就咨訪所校大戴禮記水經注最精核又著有聲韻考四卷聲類表九卷方言疏證十卷又原象四篇迎日推策記一篇句股割圜記三篇續天文略三卷策算一卷又詩經二南補注二卷毛鄭詩考四卷考工記圖二卷孟子字義疏證三卷屈原賦注七卷通釋二卷文集十二卷先生故訓之學也而欲諱其不知義理特著孟子字義疏證乃至詆程朱爲老爲佛謂理

爲我所本無程朱言性卽理也其視性如人心中有一物此卽老氏之所謂無佛氏之所謂空稍變之而爲此說孟子無之然孟子有曰仁義禮智根於心先生有意匿之乎抑並此句而忘之乎大抵考據訓詁可以明典章制度不可以窮義理典章制度非全無義理特其外迹耳特其末節耳聖賢工夫全在明善復性以不失乎天之所以予我者而謂理爲我所本無是何言哉後之慕先生者有歙縣淩先生廷堪進士官教授撰禮經釋例十三卷又著魏書音義燕樂考原元遺山年譜校禮堂集五物九祭釋牲旅酬楚茨諸說經之文俱有考覈惟復禮三篇謂窮理二字出於宋儒則並夫子說卦傳而忘之亦大可異矣

錢塘桑先生

先生諱調元字弢甫進士官工部主事撰論語說二卷凡五百條分上下二卷又分五子卷所言皆闡集註未盡之義如謂人知有慾不剛而不知無慾尚非剛之類頗爲細密又撰有躬行實踐錄

黔陽潘先生

先生諱士權號龍庵官太常博士撰大樂元音七卷前五卷據琴定樂大旨本管子下徵之數一百八下羽之數九十六白虎通絃音離

故首徵二說而通之按絃審音以首絃爲下徵二絃爲下羽三絃爲宮四五六七爲商角徵羽幷附以儀禮樂譜十二篇圖說頗繁然實本律呂正義琴以首絃爲下徵之說旁爲推演其由琴聲而推諸樂與近時慎修江氏律呂新論所見略同但不及江書之精密耳六卷附以琴譜曲譜七卷歷學音調類例甚詳

滿洲都先生

先生諱都四德字乾文號秋莊鑲紅旗人撰黃鐘通韻二卷凡十篇曰律度量衡第一五音位次第二六律第三七均第四五音六律相生第五律呂名義第六律本第七循環爲宮第八聲字第九律數第十末又附以琴圖共爲上下二卷多本蔡氏律呂新書而附益以己意如聲字一篇於

國書十二字頭獨取第一第二第四第五第十二章之字而其餘皆不之及蓋未究

國書制作之本也惟所論清字切音之法皆中竅要爲有益於學者耳

大名崔先生

先生諱述號東壁舉人官知縣泛覽羣書巨細不擇而一反求之於

六經以考古帝王聖賢行事之實著有考信錄全書其門人陳履和述其目錄曰考古提要二卷補上古考信錄二卷是爲前錄唐虞考信錄四卷夏考信錄二卷商考信錄二卷豐鎬考信錄八卷洙泗考信錄四卷是爲正錄豐鎬考信別錄三卷洙泗考信餘錄三卷孟子事實錄二卷考古續說二卷附錄二卷是爲後錄共三十六卷又有王政三大典考三卷讀風偶識四卷尚書辨僞二卷論語餘說一卷讀經餘論二卷爲考信翼錄十二卷又有五服異同彙考三卷易卦圖說一卷無聞集知非集正編小草集先生學主見聞勇於自信雖有考證而從横軒輕任意而爲者亦復不少況其間得者又強半爲昔賢所已言乎

待訪錄

武進張先生

先生諱惠言字皋文著周易虞氏義九卷虞氏消息二卷又易義別錄易圖條辨儀禮圖譜等書

歙縣金先生

先生諱榜字蘂齋治禮宗康成著禮箋十卷

嘉定王先生

先生諱鳴盛字鳳喈著尚書後案三十卷專宗鄭康成注

曲阜孔先生

先生諱廣森字衆仲又字顨軒至聖六十八代孫著公羊通義十一卷大戴禮補注十四卷

興化任先生

先生諱大椿字幼植又字木田修四庫書充纂修禮經裒輯爲多長於名物著弁服釋例深衣釋例釋繒等書

武進臧先生

先生諱庸字拜經著拜經堂日記十二卷拜經堂文集四卷

江都汪先生

先生諱中字容甫著周官徵文左氏春秋釋疑述學內外篇

海州許先生

先生諱桂林號月嵐博覽羣書研窮經義通訓詁精算法著有易確穀梁釋例宣西通算牖諸書



卷末目錄

心宗學案


珍倣宋版印

心宗學案

上蔡張先生

先生諱沐字仲誠號起庵官內黃及資縣令屢以廉吏論薦告歸後講學於汝梁之間中州稱真儒潛庵逸庵與先生三人其示學者爲學次第曰立志曰存養曰窮理曰力行曰盡性曰至命大略不違程朱之法及讀其遊梁講語則曰程子云釋學本心此語是偶誤彼止鶻突耳儒學方是本心下了種生了根於是心正身修□而生大業矣豈可以先儒一言之誤看壞心了只未明工夫爲心耳這裏關竅豈是鹵莽可以識得你們須日用間靜坐尋討此心認識此心覺得明明亮亮一念在這裏便存住莫令放失又曰盡性非別有功夫卽立志存養窮理力行層層功夫卽性也卽盡性也性者生也以心生得名非有形可指有象可求苦煞認性爲一物則惑矣志心之生也立亦心之生也存之養之則生氣厚又窮理焉則益生至力行則生理盡矣故曰盡性性本虛而能生盡其虛而能生者不使枯槁絕滅也孔子所謂成性存存道義之門若不存存則亦烏有道義哉吾故曰性善是工夫也樂記曰凡人有血氣心知之性而無哀樂喜怒之

常應感起物而動然後心術形焉心是血氣之物含有知覺在內便是性那裏面無喜怒哀樂常法又何有善只是感於外物當惻隱者生惻隱當羞惡者生羞惡當辭讓是非者生辭讓是非耳然此不過四端而已天之所能與人不過此端令人接續此端擴充將去則爲仁義禮智此所謂天之休命也不擴充則亦不過端焉而已那有仁義禮智乎乃知性天與人以工夫也不盡工夫已非性矣由是觀之先生專以知覺爲主知覺含於心故謂性生於心下種生根卽所謂靜坐尋討認識此心覺得明明亮亮一念在這裏是也那裏面並無喜怒哀樂常法又何有善是卽無善無惡之謂至謂四端皆感於外物而生則不獨告子之義外而已中庸天命之謂性率性之謂道先生豈未之思耶大抵陽明之說主於中雖程朱之言存養言窮理本無點滴滲漏皆可改頭換面以曲成其意見之私此明季之言良知者比比是也先生平生以傳心學爲己任而作六書以教門人不離乎一念常在四字所謂一念者謂此心中一段極明白意思卽是天理常在卽是天理流行非又有天理在何處又須去存也或問是遇事卽提起否曰此念無動靜不分遇事不遇事人方靜時此心最易閑閣放軼卽是昏邪當喚醒使在然既在矣忽而遇事不及防範又

被物誘此念突失故好言者任意多言而不知怍好怒者任意發怒而不知息一念不在故無所不至矣於正多言時一提此念便可緘口正發怒時一提此念便可息氣正疑人忌人時一提此念便可疑消忌釋正裝飾名節鑽營貨色時一提此念便可改其裝飾罷其鑽營此一念又爲改過遷善矣直是明明亮亮一心常時要他相隨此事來卽此心安插在此事卽此事便合理彼事來卽彼心安插在彼事卽彼事便合理方事之未來只可謂之一念待事之既至乃有合理之可名如天上直一月千家萬戶之光明亦直一月也故曰非又有天理在何處也又曰所謂一念常在者何嘗嚴師憚友之相隨居處自不容不恭執事自不容不敬與人自不容不忠又曰一念不在便是氣用事矣此一念如連山斷嶺有處固有無處亦闇渡在與操存舍亡不同由此觀之先生於大聖人所謂操存舍亡者亦不以爲然也何況程子之主一無適朱子之常存敬畏乎夫念者意之轉動也較思爲輕較慮爲淺謂之一念忽轉忽動之思意也不憑天理而憑人心已無不溺於思陷於欲者心之一念安能禁其不爲私欲乎而何嚴師憚友相隨乎夫嚴師憚友敬也誠也舍敬與誠不言而動曰加一念察識卽精加一念主持卽一無論堯舜之精一不能若是

其易敢問所謂察識主持者卽察識此一念乎主持此一念乎抑以一念察之識之主之持之乎一念何物察之識之主之持之又何物也先生認本體爲工夫並謂又有天理在何處天理旣無則常在者恐卽人欲矣不大可畏哉程子之所謂吾儒本天者正以此也至陽明藉朱子之一言半語與己略相似者三十餘條硬坐以爲晚年定論是欲援朱子以自證明其不背於正學也而其陵跨毀滅之心蓋亦在所不免矣先生乃合之傳習錄以爲道一錄其亦陽明之心乎惜哉先生之篤志好學而有此一大差是亦可慨也矣其他所著有溯流史學鈔圖書祕典一隅解六諭敷言張氏家譜

從學諸子

黃本訥　楊得秀　王　章　閻良弼　馬　昌　鄧九齡

史贊明　劉承業　黃之錫　馬　駉　李殿禎　張右栻

黃　勤　周丕顯　馬德進　馬德迪　馬德達　師懋學

王志旦　張　堋　張　端

慈谿潘先生

先生諱平格字用徵著求仁錄謂孔門之學以求仁爲宗求仁所以復性仁也者渾然天地萬物一體而充周於未發條理於發見吾人

日用平常之事也孩提之童無不知愛其親及其長也無不知敬其兄不慮而知不學而能渾然親長一體則渾然天地萬物一體者也今人乍見孺子將入於井怵惕惻隱勃然而發直捷痛切不自知覺渾然孺子一體則渾然天地萬物一體者也渾然一體之充周於日用條理於發見如此則知皆擴而充之以保四海豈難事哉故曰有能一日用其力於仁矣乎我未見力不足者又謂吾性渾然天地萬物一體則復吾渾然一體之性斷須一體萬物之志故大學首舉古之欲明明德於天下者爲軌則欲明明德於天下乃吾性渾然一體之真欲不從功能伎倆起見從功能伎倆起見則日事於強日事於多聞識有智慮惟吾性之真欲則能反而求之欲平天下先治國欲治國先齊家欲齊家先修身欲修身先正心欲正心先誠意欲誠意先致知而致知在格物蓋有是明明德於天下之欲自能直追病源知乎日人我習見之爲礙必務格而通之也知卽良知所謂愛親敬長不忍觳觫乍見惻隱時常發見於日用之間者是也格者通也物卽物有本末之物物有本末之本末卽本亂末治之本末本者身也末者家國天下也格物卽格通身家國天下也不忍觳觫之牛良知也致不忍觳觫之知在推恩以及百姓乍見孺子之怵惕惻隱良知

也致乍見惻隱之知在擴充以保四海孩提之愛親敬長良知也致
愛親敬長之知在達之天下推恩以及百姓擴充以保四海仁義而
達之天下格物也推恩以及百姓而後不忍觳觫之知至擴充以保
四海而後乍見惻隱之知至仁義達之天下而後愛親敬長之知至
物格而後知至也知至而後意之存於中者無僞運於事者必慊無
自欺可知意無自欺而後心復其渾然寂然周流四達之體無所可
知心無所而後無親愛賤惡敖惰之辟而身修身修而後宜其家人
爲父子兄弟足法而家齊家齊而一國與仁與讓國治矣國治而好
民好惡民惡彼我之間各得分願上下四旁均齊方正而天下平矣
又謂大學乃曾子極言一貫之全書在明明德在新民在止於至善
三語已盡一貫物有本末事有終始兩語已盡一貫古之欲明明德
於天下者一語已盡一貫格物是打通一貫物格是實到一貫物格
而後知至知至而后意誠意誠而後心正心正而後身修身修而后
家齊家齊而後國治國治而後天下平渾然一貫自天子以至於庶
人壹是皆以修身爲本天子庶人皆是一貫其本亂而末治者否矣
其所厚者薄而其所薄者厚未之有也反言以見一貫一貫者一身
以貫乎家國天下一修身以貫乎齊治平盡吾渾然天地萬物一體

之性也格物者貫身家國天下爲一物貫修身齊家治國平天下爲一事所以復吾渾然天地萬物一體之性也自格物之學不明而一貫之道晦矣今學者欲聞一貫之道其必如曾子之日省吾身而後可哉又謂學者之患大率在於不知真心見在日用而別求心故有種種弊病以各成其學術若能審求仁之學脈而得性善之真旨者不別求心蓋真心見在當惻隱自惻隱當羞惡自羞惡當恭敬自恭敬當是非自是非非有所藏而發亦不期其然而然雖梏之反覆者未嘗不流行於倫物之間本見在何俟於理會參求無刻不流行何待於靜中養出又謂有操持則分內外心意爲內事物爲外以心意爲內則見滿前無非引心之境益不得不提省照管操持涵養使此心常在腔子矣夫吾心渾然天地萬物一體者也而照管操持欲使之常惺惺於腔子則心勞真心主也意識賊也操持意識以爲心則賓主雜糅心勞則神思不安而魂夢擾亂主賓雜糅亦宜神思不安而魂夢擾亂故日間執持有滿前無非引心之苦向晦燕息有魂夢顛倒不安之苦知求仁之學脈者吾心本渾然天地萬物一體以天地萬物爲外則非吾渾然一體之心性矣焉得有內外之殊又謂操持者意也識也操持此心是以意識治意識也知求仁之學脈者擴

充四端強恕反求孜孜焉以盡吾分日見吾分之未盡而懍懍焉不敢忽易夫孜孜焉以盡吾分全體是敬日見吾分之未盡懍懍然不敢忽易亦全體是敬敬卽是心而非敬以治心心卽是敬而非主敬持敬然不過孜孜焉以盡吾分耳日見吾分之未盡而懍懍然不敢忽易耳初不自知其爲敬也不自知其爲敬乃所以爲敬卽是心心卽是敬也又謂實發渾然天地萬物一體願欲實用渾然天地萬物一體工夫自能實證渾然天地萬物一體性分如是工夫復如是性分如是性分故有如是工夫是謂本體工夫非有二如是工夫副如是願欲如是願欲故有如是工夫是謂真志真功非有二如是願欲復有如是性分如是性分故有如是願欲是謂真性真欲非有二所以某嘗謂明明德於天下乃自性之欲格通人我乃自性格通自性之欲則非強立大願自性格通則非作意用力復性之功卽是率性誠之者之人道卽是誠者之天道豈非對針直縫凡聖同條天人共貫之學脈與又謂立志之始須刻刻自提或於空閒無記之際默默自提曰我何以無志或於倥偬恍惚之際默默自提或於因循舊習之際默默自提久久則志漸切漸堅而立矣然提志與提心不同提心者認靈明知覺爲心欲常在於腔子常患此心之走失或至作意

而動火提志者不然不過自責志之不立而已陽明先生立志說云一毫私欲之萌責此志不立卽私欲便退聽一毫客氣之動責此志不立卽客氣便消除怠心生責此志卽不怠忽心生責此志卽不忽敖心生責此志卽不敖吝心生責此志卽不吝懆心生責此志卽不懆忿心生責此志卽不忿慢心生責此志卽不慢忍心生責此志卽不忍畏難之心生責此志卽不畏難怨尤之心生責此志卽不怨尤自小自棄之心生責此志卽不自小自棄求人非人之心生責此志卽不求人非人無一事而非責志無一時而非責志無一地而非責志無一不責志則志立矣學者知所以責志自不至錯於提心而因藥發病之患其庶免乎又謂真志既立則一日十二時打成一片志既打成一片則事事盡分皆真志所率由豈見有工夫工夫二字起於後世佛老之徒蓋自倫常日用之外另有一事故說是工夫若主敬之學先立體以爲致用之本窮理之學先推極知識以爲遇事之用亦是另有一事可說是工夫嗚呼爲主敬窮理之學者豈知是特地工夫耶亦曰爲盡倫常日用故不可不主敬窮理也然則非學養子而後嫁者耶嗚呼爲學本無工夫力行而已矣不篤志必不能力行與學者言但言篤志而已矣立志果足立志果盡立志之外果無

容更有言說又謂工夫不是做的是自然的志不是要立的是自然的只起初思量乃是勉強勉強提起之久至於思路漸熟不俟起念時時見前無間閒忙無間蚤暮不由汝思量不由汝比勘自不覺知恥發憤精神煥發而志立矣又謂晦庵不信大學而信伊川之改大學不格物而補格物之傳以至象山陽明不信曾思孟而謂顏子歿而聖學亡今敢於悖先聖而不敢以悖後世諸賢明道伊川改大學則信爲實然象山陽明謂顏子歿而聖學亡則尊爲確論若指程朱與象山陽明之學未契於孔孟則必目爲狂妄反疑其非正學矣總因學者讀註聽講先入於宋賢之說或又入於陽明龍谿之說而未嘗讀孔門經書故意見偏陂窠臼難拔某之所以說不得看注不得看諸賢語錄蓋嘗深中其病確知其害故不惜痛切言之又謂吾儒之道至孟子而絕二千年來我幸窺見一班憂歎徬徨惟恐不得其人共明之此種苦懷惟我自知二三子所不能喻二三子有時肫篤我以爲喜有時懈緩我以爲憂警勵鞭策似乎趕緊不能不如此二三子若有一日自得孔孟之學始不孤我之責任始輕我之望二三子如舉子之望捷貧子之望金此種苦懷惟我自知二三子所不能喻我之望二三子甚切二三子自待甚緩我之悲歎不能不愈深夫

深造自得二三子見爲甚難我見爲甚易夫子云一日克己復禮天下歸仁焉有能一日用其力於仁矣乎我未見力不足者實是如此二三子信不及夫子豈誑語欺人我豈援聖言以欺二三子蓋先生欲超出程朱之塗轍並亦諱言陽明以便直接孟子而觀毛氏文強稱先生竭力參求慚痛交迫者四十日如一日而親證渾然天地萬物一體則亦與陽明龍場之悟無異故一守陽明之致良知與責志之說而特以格通身家國天下釋格物以示不入陽明窠臼然而或言真心或言真性心性並未分明又每以不忍觳觫乍見惻隱孟子之隨時指點者卽據爲渾然之一體卽認爲豁然之一貫視擴充爲直達流行無工夫之可驗其言集義亦以格通家國天下當之嗚呼豈不誣乎夫孟子之博學反約知言養氣皆格致誠正窮理居敬之事也所以擴充者在此所以集義者亦在此豈實願實證真心真性當下直捷之謂乎先生誣孟子矣而欲直接孟子之傳因狂而妄明季之言心宗者其流弊大抵如此奚足怪哉

密縣趙先生

先生諱御衆字寬夫號惕翁著山曉堂集學以事心爲主蓋明末心學之餘緒也凡言心學者動曰當前曰究竟曰了當曰自然曰不掛

絲毫曰只此一事曰本無一事曰討消息曰到圓滿處曰睜眼看見開口說著且或引經傳及先儒語以己意湊泊之非所引本義而若矜爲微妙又或直用二氏而以聖經强合之本屬妄誕而敢自以爲傳所不傳如先生者可卽困亨錄觀之曰人之事心如事天但敬吾心使之潔淨光明遇事卽此應之一切順逆成敗惟天所命我不敢參以畔援希冀之意故曰天下本無事曰今日所謂只此一事者看來還是未能灼然確然爲不移主宰若一旦有所侵奪恐所謂一事者茫無得力處也從古聖賢念茲在茲舉聚散得失付之流雲我此一事並無增減此之謂止此一事曰學者莫求解聖賢語要認自己心明白自己事依文能解遇事茫然總是不親切自誑誑人曰千難萬難只是打疊此心若心地潔淨不但發憤植立所謂道理平鋪著足便四通八達曰慎獨不是把捉但認得獨時自然知慎曰凡人只要辦箇必爲聖人之志自能博學自能審問自能慎思明辨而篤行之進是自己進退是自己退他人預力不得所貴乎得良友者資指迷之益耳曰種種嗜好都教刊落淨盡無巨細不掛絲毫方可進道少有沾滯終是凡軀非由己工夫曰心本無物無物則虛虛則公公則無所偏私任天下紛紜雜蹟遺大投艱不過如其理分物數應之

更有何事而第一在識本心存養得精神強固後睜眼便看見開口便說著也雷霆風雨天體凝然若多一念則私吝生廢其天職矣曰在此時作此事一點真心對天下萬世精義入神是真到圓滿處曰高景逸先生過汀州坐小樓上讀程子書至金革百萬曲肱疏水樂在其中萬變皆在人其實無一事處豁然頓悟覺得此心與大化無間曰饑食渴飲夏葛冬裘看出素位而行不願乎其外來則周子無欲故靜之言真是了當更有何說曰聖人洗心退藏於密是以發憤忘食樂以忘憂不知老之將至曰上帝臨汝無貳爾心是源泉混混不舍晝夜學問工夫是疏源達流不使壅塞之意曰百尺竿頭進步從何處著脚曰夫焉有所倚曰二氏有之向上一機千聖不傳此語亦未爲非但立言大皷弄耳真學者自然見之不然何以欲罷不能曰俞淨意公傳中有云信根原自不深恆性是以不固學者不可不咀嚼此二語合觀困亨錄多是拈出指點語雖偶亦鞭辟近裏而究不知一點心爲何心此一事爲何事如何圓滿如何又不掛一絲如何潔淨如何又四通八達本體既非工夫全無著落其何以爲學者訓乎夫聖賢之學不外居敬以端其本窮理以致其知力行以踐其實而已而曾不一及淩高駕空謂向天機上討消息謂一寸靈明通

天一片幻境視禪和又何異哉是安得不辨

待訪錄心宗

餘姚邵先生

先生諱廷采字念魯諸生與徐景范受業於韓先生孔當講致良知之學著有思復堂集其學校論二篇竟敢謂人心之僞伏於孔孟程朱之中是孔孟程朱之言皆足以害於人心狂悖亦至此乎後又謂宋以後書一切束且勿觀從事於孔顏曾孟之教蓋欲廢孔孟心有難安姑且廢程朱乎何其肆無忌憚若此我

朝崇尚正學朱子升堂豈容有此橫議之妄人可知致良知之流禍不至於李卓吾不止豈不大可懼哉竊考餘姚支派由錢德洪傳沈國模曾宗聖史孝成再傳爲韓孔當邵曾可勞麟書念魯傳其家學其後莫可考焉

新安魏先生

先生諱一鼇字蓮陸與清苑高鐈范陽耿極從徵君孫先生游最久先生搆雪亭於夏峯白雪盈山孤燈午夜及門問答先生爲多而上下古今視千秋如一旦高曠之病所不免矣所著有四書偶錄詩經偶錄雪亭夢語雪亭詩草

江都張先生

先生諱問達字天民生平墨守陽明良知之學所著易經辨疑七卷黜數崇理而談理一歸之於心其自序首推王弼又引陽明箇箇人心有仲尼及求諸我心之是諸語是卽象山六經注我之說也其取於輔嗣之虛無宜矣

江寧張先生

先生諱怡號瑤星其父可大爲登萊總兵死毛文龍之變先生蔭錦衣衞千戶李闖逼降不從遁於深山終身不出著有三禮合纂二十八卷其通禮以大學爲首從陽明所解古本不用朱子經傳次序且以周禮爲有政無教儀禮爲儀繁義疎不知先王因事寓訓之旨其見解大抵出郝敬而又益以姚江之心學者也

武功康先生

先生諱呂賜字復齋號一峯著有讀大學中庸日錄二卷言王文成以格物致良知此功夫知行兼到自是切實精詳又云中庸揭出愼獨卽孔子修己以敬血脈王文成更提掇明快二錄大旨已盡於此書首載自作墓誌一篇述其講學宗旨最詳亦自稱爲姚江之支派云

長洲彭先生

先生諱紹升字允初號尺木其祖南昀先生嘗與林雲翥云朱子之會鵝湖也傾倒於陸子義利之說此陽明拔本塞源之論致良知之指一脈相承僕諷詠遺經蕩滌瑕滓因有儒門法語此書遂傳爲家學允初與同縣潘恬如吳縣汪縉講學著有二林居集縉字大紳著有二錄三錄尊孔子而參乎二氏

學案小識卷末

敬楷先生學案既成或有求讀之者曰請問其目垿爲述焉或曰若是其門戶乎是書之旨吾不及知以其目言之則吾惑滋甚新學無論矣夫守先王之道以待後之學者非傳道乎得不傳之學於六經非經學乎垿應之曰以若所言是顏閔必無文學而游夏不足與言德行也就陳蔡諸賢而分爲四科就

國朝諸先生而分爲四門耳或曰然則翼道以下之皆所以傳道耶垿曰是固然而未盡然也游夏之德行何敢擬於顏閔顏閔之文學其必不同於游夏也或乃爽然失憬然悟垿因以質之先生先生曰子既有所見曷書於冊以詔後人於是乎書若夫是書之旨則先生各序言之矣垿又何能窺其萬一竇垿謹識



學案後序

道不變而學未嘗不變也學未嘗不變而道終未嘗變也千古一孔子而已矣千古一顏子曾子而已矣千古一子思子孟子而已矣千古一程子朱子而已矣此數聖人數賢人者天以之成其天地以之成其地人以之成其人天地不變此數聖人數賢人不變也數聖人數賢人不變天地終古不變也道不變也其間學之變者有矣所聞異詞所見異詞所授異詞所師承異詞典章制度各有所據名物象數各有所宗自秦至漢至魏晉至唐以至於今變者數矣變之數而屢變不一變矣然乃道之外跡也道之末節也譬之天雲霧過而日月之明星辰之燦自在也譬之地城郭移而山川之淑物產之精自在也非道之真非道之本也彼之所謂學也非道學也其關於道之本道之真者則不可以變孔子之於異端孟子之於楊墨程子之於釋老朱子之於橫浦象山何如其嚴也蓋恐其變而道乃終不至於變也然而天之生民也一治一亂大抵閱數百年而變一見明之有陽明橫浦象山之流也而其熖熾於橫浦象山以朱子為洪水猛獸以孔子為九千鎰是竟欲變朱子之道而上及於孔子者也而及其後世龍溪泰州山農海門諸人尊師說而益肆無所忌憚數十年間

若偵若醉不知何者爲洛閩並不知何者爲洙泗惝怳迷離任其心之所至而已而甚者遂至於犯法亂紀而不之顧入國朝其流波餘燼尚未息也平湖陸子起而闢之而桐鄉太倉儀封三先生先後其間與陸子同夫而後天下之學者上之則相與爲輔翼次之亦不失所持循即一名一物之長一字一句之是或以明故訓或以徵博聞消其意見去乃詆訾亦何不可進於道哉而且正學日昌狂瀾自倒間有二三言新建者知之未真奉之亦苟隨聲附和如蚓吹蟬吟既無所宗主亦復何所提唱而後知平湖諸先生闢之之功歷百數十年而更著也道之不變夫復何疑雖然孔子遠矣顏子曾子遠矣子思子孟子遠矣程子朱子亦遠矣即陸子亦不可復見矣學者回思故明正嘉而後學術大乖人心胥溺至有痛定思痛者則余輯是編而以心學附其後雖不免過慮之誚而亦無非仰承吾平湖陸子之遺意也夫道者天之所以高地之所以厚人之所以生也非道則氣而已矣則質而已矣氣與質萬物共之者也人而可以物乎故非道不可以爲人知其不可爲人而學可得矣學以完其爲人亦完其道而已學以完其道亦完其所以爲人者於天地而已一有不可以對夫天地者則道自我變矣安得謂道必不變哉顧變者在人而必不

變者亦在人也人能持此道於必不變則可與天地立矣然而自孔子以後又有幾人哉余因平湖諸先生而重念之未嘗不有望於天下之學者也此是編之所由作也



跋

古無不躬行之學也自道不明而行者鮮故夫子以學之不講爲己憂要其旨則在修德徙義改不善而已俗儒以章句訓詁爲學遂置身心於不事而賢智之過又或極意求深墮於空寂蓋道之不行久矣宋興濂洛關閩五子者出卽經以見道卽身心以驗道所講在此所行卽在此此學之正也傳至有明遵行勿替故其初統紀一而法度明及姚江出而道乃大亂學者喜其徑之捷可以自便其私也則羣焉趨之要其所以託於道者則曰文章也氣節也功名也夫三者謂非道之所見不可也然無擇善固執之功而任心自用將文章失之誣氣節失之驕功名失之譎且有背道而馳者極之談玄說妙飾智驚愚而身心之汙垢不可窮詰名教之場竟成市利其害豈淺鮮哉論者謂明亡於講學非講學之過所學不正之過也我

朝鼎新尊崇正學於是純儒出而力挽狂瀾平湖陸子之言曰今之爲世道計者必自羞乞墦賤壟斷闢佛老黜陽儒陰釋之學始特於松陽講義三致意焉桂少趨庭嘗受是書及游鏡海先生之門朝夕講求益信陸子之爲當代正學也先生以素所心得者提撕後進兢兢於義利儒釋之辨且復博覽羣言輯爲學案自陸子以次標其正

宗衍其支派判其歧途嚴而不苛簡而能盡蓋其所詰者實故斷之也當其所憂者深故言之也切學者觀此則知卽講卽行而訓詁不足以盡之空寂不足以得之文章氣節功名不足以託之精研乎性情心術之微而事卽在於日用飲食充極乎天地民物之大而職不越夫子臣弟友由格致而誠正而修齊治平孰有外於是哉先生幼學壯行未耄而作遂初之計復以栢城賓先生理學正宗屬桂續輯倘及就正而成之則宋元明以來正傳俱在可與是書相翼而行先生行道之功正未有艾也桂顧何人而敢妄語於斯耶校刻甫竣奉先生命謹跋於後並以誌愧云時道光二十五年歲在乙巳孟冬月館後學何桂珍謹識

跋

舅父學案小識既成付之剞劂命兆麟偕弟校字受讀再四而不禁慨然有言也夫天下有性學而後有綱常有綱常而後人道不至於澌滅自性學之不明於天下也於是曠達之流以名教爲虛設以性命爲空談以蕩檢踰閑爲豁達以秉禮守義爲拘牽遇有一二尊崇正道講求性理者輒非之笑之且大肆狂言以譏之不斥爲怪卽訾爲迂不鄙爲愚卽目爲矯今夫聖賢之道卽人人當盡之道亦卽人人同具之道也其理如日月星辰之麗天千秋不墜其脈如江淮河漢之行地萬古不遷其用如布帛菽粟之資於人須臾不可離守此者全其爲人外此者失其爲人孔曾思孟所以懃懃懇懇垂統緒以示來兹者非欲特立獨行以表異於天下萬世也亦盡乎人道之當然而已矣周程張朱所以紹述前言表明大義者亦非欲高自位置以待後人之尊崇也述聖學以維持萬世之人心而已矣然而道之繫於人也雖深切著明而可守人之求乎道也恆支離恍惚而無憑南轅適越北轅適燕人人所知而燕越之界限茫乎未得於是如盲人之擿埴索塗而歧趨出矣同一言格致也或以嗜奇愛博爲淵雅或以物來坐照爲心得同一言誠正也或空寂而忘戒懼之功或強

制而遺涵養之學微言絶異說橫宗旨淆正道晦非舉先賢之矩矱以示之的標聖學之塗徑以導其趨不幾萬古如長夜耶　舅父本平生之得力訂正學以示後儒首之以傳道表聖道之統緒也次之以翼道重聖道之干城也又次之以守道嚴聖道之防閑也又別出之以經學明學未嘗不由於經而經不徒在口耳也卷末附心宗則言其非學而足以亂學也夫宋元儒學案明儒學案流傳於世久矣然皆純駁混淆是非紛亂渾丹青黑白爲一色總離合異同爲一源學者多取其簡便直捷者從而蹈之而孔孟之統紀以失朱程之矩範不可復存矣夫聖賢之道實理也聖賢之學實功也舍踐履而言良知舍積累而言頓悟遊其心於寂靜墮其理於虛無是直以性道爲鏡花水月毫無把握也而聖賢之學幾爲天下裂是編標道統之所歸明範圍之所在旣不得以獵取名物而棄身心更不得以蹈襲禪機而忘懿德挽狂瀾於旣倒引一髮於千鈞此則吾　舅父扶持正學之苦心也夫外甥黃兆麟謹跋

跋

舅父是書之作也先以其序命倬兄弟錄之倬且錄且喜幸千古之正學不至晦於今日也幸今日之學者得有所指歸不至惑於歧途也幸倬之蒙昧無知得是書之成不至失所尊行也今夫孔孟程朱之道無日不在天下天下之人亦無一不在孔孟程朱之道之中而何以有是有非有同有異有純有駁有正有偏若是其不齊也不亦大可慨乎夫考核之詳非不是也而斤斤焉以富爲量以多爲能獵其枝而遺其本疏其流而棄其源其失也外其得也末至若混一三教動稱二聖指魔爲道認心爲性不可空而空之不可把捉而把捉之斯之謂改換頭面斯之謂簸弄神識其更有輕詆程朱薄視義理句讀初明而已橫生意見魚豕粗釋而已大肆狂譏藉一言半語以逞其辨爭假末節細事以誇其慧巧助浮薄而益之瀾率囂陵而揚之焰此學者之深憂人心之大害也吾 舅之爲是書也以一生之真積傾方寸之赤誠爲斯世掃榛莽爲後學正趨向爲希賢作聖者立一必可至之正鵠其傳道四人心程朱之心學程朱之學而言與行卓然表見於天下上可以此追宗乎孔曾思孟下可以此近接乎許薛胡羅蓋廣大精微傳古聖賢之遺緒於不墜者此其選也其翼

道十九人言足以匡迪羣流行足以羽儀四海舉偏頗而扶之以中正袪迷罔而牖之以誠明蓋其所植者深而其所以干城斯道者至有賴也其守道四十四人堅定以立其志嚴肅以持其身爾室屋漏俯仰於無所愧萬馬千軍撼動而莫可搖蓋有定識定力獨立不懼者矣夫學未有不由於經者也由窮理而得聖人之旨則卽經卽道道不離乎經經亦不離乎道矣若但訓詁其文字考索其典章重名物不重心身知獵取不知格致此字裏行間之經非道德性命之經也夫是以別出爲經學之案也而每於其害道者一一辨之夫辨豈得已哉如今日之言王學者大抵無師承無提唱原不似未明之若狂若醉橫行無忌而曠達之流往往假此以爲託身之地非特貪其簡便亦且恃爲尊崇而脫離程朱矩範踰閑蕩檢無不可以自由是不擯心宗何以正洙泗之壇坫嚴洛閩之藩籬乎此吾　舅之苦心我輩向學者之所深幸也是書創始於癸卯之嘉平月成於乙巳之初夏同志諸先生見而悅之相謂曰扶持正教啓迪後學是不可不公諸當世爰共商而付之剞劂倬竊與校讐敬述小語以志步趨之所向云外甥黄倬謹跋

右學案小識十五卷　太舅唐確慎公諱官太常時曾刊於京師遺
䟽中稱十四卷蓋別末卷心宗而言此本題曰十五卷今仍其舊焉
竊維　公生平志朱子之志學朱子之學慎思明辨篤信謹守無稍
依違駮雜於其閒纂述凡百餘卷曰易識曰讀易識曰四經拾遺格
致之書也曰讀易反身錄曰讀禮小事記曰四砭齋省身日課脩齊
誠正之書也曰畿輔水利備覽曰平猺紀略治國平天下之書也曰
朱子學案洎是編則統格致誠正脩齊治平而一以貫之也　公之
書悉本之朱子卽　公之學案也亦卽
國朝諸先生宗朱學朱者之學案也　先大夫之言曰　公書皆心
得實踐之言其閑先聖之道以待後學而急宜表章者莫先於兩學
案書學案小識辨陽儒陰釋之非揭窮理盡性之實所以示學者向
道之塗人人皆當宗朱子也朱子學案析大全之名言精理發大學
之條目工夫所以示學者入德之門人人皆可學朱子也賡自勝衣
就傅夙聞庭訓如斯稍長獲承　公之緒論受二書而讀之顧以賦
質愚魯不足窺其涯涘而於先人之訓則識之不敢忘　公歿後
諸舅子文少府攜朱子學案遺稾詣曾文正公於金陵旋往山左省
墓遇疾遽卒歸櫬時檢行篋則此書已亡矣其家僅存目錄稾本二

通而是編之鋟版都門者久已散佚傳本幾希膺前歲自京歸　公
孫繼武茂才昆季相從講習因與共訂遺編朱子學案目錄而外若
省身日課文集補遺等書校勘裒集蕆事尚待異時惟念是編所載
傳道之真翼道之衆守道之堅經學之純駁必商心宗之毫釐必剖
上可以壹千古道統之緒下可以端萬世學人之趨其關係之重且
大若是是不及今傳播大懼我　公維持道脈扶翼世教之苦心或
至久而漸晦而學術紛歧矜奇好異依託附會無以防微杜漸也謹
重登棗梨壽之斯世庶幾有志正學者家置一編人手一冊研窮體
認於以共志朱子之志學朱子之學遠紹乎濂洛關閩鄒國尼山焉
是則先聖先賢之道之正非
國朝諸先生無以傳而諸先生傳先聖先賢之道非得是編主之專
而辨之晰亦無以傳於來裔而無窮矣
光緒十年歲在甲申孟陬月彌甥黃膺謹識

書學案小識後

唐先生撰輯

國朝學案命國藩校字付梓既畢役乃謹書其後曰天生斯民予以健順五常之性豈以自淑而已將使育民淑世而彌縫天地之缺憾其於天下之物無所不當究二儀之奠日月星辰之紀坻庶之生成鬼神之情狀草木鳥獸之咸若洒掃應對進退之瑣皆吾性分之所有事故曰萬物皆備於我人者天地之心也聖人者其智足以周知庶物其才能時措而咸宜然不敢縱心以自用必求權度而絜之以舜之濬哲猶且好問好察周公思有不合則夜以繼日孔子聖之盛也而有事乎好古敏求顏淵孟子之賢亦曰博文曰集義蓋欲完吾性分之一源則當明凡物萬殊之等欲悉萬殊之等則莫若卽物而窮理卽物窮理云者古昔賢聖共由之軌非朱子一家之創解也自陸象山氏以本心爲訓而明之餘姚王氏乃頗遙承其緒其說主於良知謂吾心自有天則不當支離而求諸事物夫天則誠是也目巧所繼至不繼之以規矩準繩遂可據乎且以舜周公孔子顏孟之知如彼而猶好問好察夜以繼日好古敏求博文而集義之勤如此況以中人之質而重物欲之累而謂念念不過乎則其能無少誣耶自

是以後沿其流者百輩閒有豪傑之士思有以救其偏變一說則生一蔽高景逸顧涇陽氏之學以靜坐爲主所重仍在知覺此變而蔽者也近世乾嘉之閒諸儒務爲浩博惠定宇戴東原之流鉤研詁訓本河閒獻王實事求是之旨薄宋賢爲空疏夫所謂事者非物乎是者非理乎實事求是非卽朱子所稱卽物窮理者乎名目自高詆毀日月亦變而蔽也別有顏習齋李恕谷氏之學忍嗜欲苦筋骨力勤於見迹等於許行之並耕病宋賢爲無用又一蔽也由前之蔽排王氏而不塞其源是五十步笑百步之類矣由後之二蔽矯王氏而過於正是因噎廢食之類矣我

朝崇儒一道正學翕興平湖陸子桐鄉張子闢詖辭而反經確乎其不可拔陸桴亭顧亭林之徒博大精微體用兼賅其他鉅公碩學項領相望二百年來大小醇疵區以別矣唐先生於是輯爲此編大率居敬而不偏於靜格物而不病於瑣力行而不迫於隘三者交修采擇名言略依此例其或守王氏之故轍與變王氏而鄰於前三者之蔽則皆釐而剔之豈好辯哉去古日遠百家各以其意自鳴是丹非素無術相勝雖其尤近理者亦不能饜人人之心而無異辭道不同不相爲謀則亦已矣若其有嗜於此而取途焉則且多其識去其矜

無以聞道自標無以方隅自囿不惟口耳之求而求自得焉是則君子者已是唐先生與人爲善之志也道光二十五年十二月館後學曾國藩謹識

珍倣宋版印



